說文繫傳校錄

說文繫傳校錄卷二十四

女部

女 王青說大徐在象形下是也

姓 古之神聖人大徐无人字○因生以爲姓從女生生亦聲大徐从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓○據典氏朱氏曰應作據少典氏語見帝王世紀○貫月朱氏曰應作貫月見河圖

姜 因以爲姓大徐无因字

姬 因水爲姓大徐以爲姓案此類語皆承姓篆說解因生以爲姓來因字不可少

姞 伯鯈大徐百鯈

嬴 帝少皞之姓也大徐少昊氏之姓○蠃眉藝孫本同毛鈔二本嬴作蠃竹君本同顧氏私改爲嬴

姚 或以爲姚嬈也大徐少以字

[illegible] 篆小誤○大徐此文在姚下

嬀 汪刻小誤○汲古初印因以爲氏孫鈔本同刻改氏作姓姚下既云因以爲姓矣帝舜不宜有兩姓

𡟯 段氏所據小徐本如此祁刻作𡟯大徐作𡟯玉篇同

姺 思與反大徐所臻切顏籀十九琛云文字二十七鈂云古國名

娸 或曰讀若近大徐无此句案近當作近如往近王舅之訛爲近也

奼 張涇反大徐坼下切

娶 取聲大徐从取取亦聲

婚 從女昏大徐从女从昏昏亦聲

又此句在
故曰婚下
婚
籀文婚如此
大徐无如此
姻
因聲大徐从
因因亦聲
妻
婦
與
己齊者也玉篇引同大徐
己作夫○屮聲大徐无
妊
從女壬大徐
从女从壬
娠
一曰官
婢女隸
曰娠大徐曰字作謂之二
字○章信反大徐尖人切
媰
至媰婦大徐至于媰婦玉篇
同○至於媰婦案倘書作至
于屬
婦
嬎
兩宋氏本衛本如此玉篇同大徐作嬎五音韻
譜作嬎元應引亦作嬎云或作饞案文選思元
賦注引說文生子二人俱出為娩今說文无娩篆及此說惟娩
疾也形義皆相近而雖下生子齊均之義亦與相近錢氏大昕
謂免兒一字似是﹂魁蕤大徐
从生兒聲○讀若幡大徐无
婗
一曰婦惡兒大
徐婦下有人字
母
一曰象乳大徐此
下有子也二字
媼
母老稱也大徐女老偁也鈕氏曰玉
篇廣韻韻會竝作女﹂武威有媼閩
縣大徐无此句
案漢志閣作閩
姐
蜀人謂母曰姐大徐无
人字○讀若左大徐无
威
戌聲大
徐从戌
○律曰大
徐漢律曰
娣
大徐在姊下⊃弟聲
大徐从弟弟亦聲
妹
夫之女弟也大
徐无夫之二字
鈕氏曰讀
俞引亦無
媦
春秋二字
大徐挩
妿
杜林說曰
大徐无曰
娒
讀若母
同大徐

无 美媚也玉篇引同 從女卑大徐 大徐
同 大徐婦人美也 兩言从非也 在伎
下 奴婢皆古辠人大徐奴婢皆古之辠人也○從女又
聲大徐从女从又且在春藁下○男入于辠隸女入
于春藁大徐男女 顏本如此大 竹君本作媊
二字下皆有子字 徐作 ○太白號上公
大徐无號字○妻曰女媊居南斗大徐女媊下又有女
媊屬下為句去之則不了○謂之明星大徐曰明星
古雖反大 禼母號也大徐禼作偰○吞燕 舜妻
徐古蛙切 卯所生契也桼所似當作而 娥皇
也大徐皇下有 台娭之女周棄母 楚謂姊為劉
字字玉篇引同 字大徐娭作國 大徐楚下有
人字又從女二 讀若摸大徐无○疾 讀若亍大
句在此句下 冪反大徐子藁切 徐亍作余
力照反大 讀若依大 竹君本顏本段氏
徐落蕭切 徐依作衣 所据本作 鈕
氏曰舊本 美聲大徐从 南楚之外謂好曰隋大
緊傳作效 美美亦聲 徐隋作嫷顏本同○隋
眉聲大徐无眉字段氏改作媚省聲大謬 竹君本顏本
隋嫷媠皆徒果切○吐破反大徐徒果切 如此此不足

爲異記之者以見 吐敓反大 或曰不謹春
字不妨上出也二 徐杜外切 也大徐无秋
此字別作正文見後此作嫿字重文朱刻大
徐本有之汲古本无五音韻譜見于注中
傳下大 大徐在婉上○逕 項直兒也玉篇
徐有曰 券反大徐於阮切 同大徐直項兒
弱聲大 閑體行姽姽也大徐姽作姽○丑
徐从弱 果反似誤認爲姽字大徐作過委切
姽也竹君本及大徐作姽也玉篇婐姽也○一曰果敢
也大徐无○一曰若委大徐或若委又從女二句在此
大徐在婐上○禾 奴墮反大 大徐從
聲大徐从禾非 徐五果切 女占聲
或讀若占皆在一下 從女二句大徐 讀若詩曰糾
曰多拔藝也之下 在一曰句下 糾葛屨大徐
无曰宇 好女也大徐无 戶刮反大 從女
履作履 女宇玉篇好兒 徐古活切 二句
大徐在一 秦晉謂細要曰嫛大徐要作腰嫛作嫛鈕氏
曰句下 曰朱本作秦晉謂細爲嫛錢箋方言自關而
西秦晉之間謂細而 從女二句大徐 讀若人不
有容曰嫛非謂腰也 在謂母曰媞下 琛爲不媄

孫鮑二本无下一不字汲古初印同

〔篆〕諟也廣韻同王篇媞也案媞諦也玉篇諟諦也

〔篆〕一曰女嫥嫥大徐无女字汲古刓補之

〔篆〕從隨也大徐從作从

〔篆〕讀若敕數數大徐若下有謹字

〔篆〕一曰莊兒大徐莊下有敬字又此句在從女上。午檢反大徐息廉切

〔篆〕讀若執同大徐執作摯鉏氏从之○虞書曰雉勢大徐一曰虞書雉勢

〔篆〕從女妟眉聲大徐从女日案从女日固費解然以為妟省聲將省屮則是全體妟字將省安則何由知為妟省且从妟得辭者有寬字亦可展轉而以从之者為所从乎闕如可耳○詩經曰大徐无經字

〔篆〕一曰小妻也大徐无

〔篆〕市也婺婺大徐婺作婺

〔篆〕讀若佔大徐佑作祈

〔篆〕謂男女所也大徐无謂字。讀若何大徐无

〔篆〕肖聲大徐叔省聲

〔篆〕人所欲援也大徐少欲字。爰辭大徐作从爰爰於也五字汲古於作引案此後人箋記語也爰於也者介足文也爰引也者說文父部文也各有所据是以不同耳

〔篆〕讀若履大徐无○一曰梅目相覼也大徐无梅目字案梅當作媢小徐於一曰之下往往再出本字也若以為覼容梅梅則謎話以聲為義不可割裂

〔篆〕竹君本作〔篆〕顏本刓

改作[illegible]。女子笑皃大徐句首有一曰又此句在詩曰上

佞 仁聲大徐作从信省省法破壞非也

媢 騷也大徐嬌也案嬌即騷之俗字。恃愛當作恃愛

[illegible] 渾素反大徐胡古切

妯 申溺反朱本申作甲大徐徒歷切日

[illegible] 一日見親朱本此下有口大徐无此五字

嫌 從女二何大徐在一日句下

婼 春秋有叔孫媒大徐有字作傳

嫳 讀若擊擊大徐讀若擊擊案當作讀若擊擊之擊手部擊擊也

[illegible] 頑大且貪大徐會作嬒

娿 媕娿也孫鼂二本媕作陰似訛

姸 從女幵聲讀若研大徐皆在一曰安也下。慧大徐作惠

娃 娃宮深意也案娃宮二字似衍

[illegible] 朱本作陜誤〻陜聲誤大徐作陜聲

妓 從女支聲讀若煙火炔炔大徐讀若[illegible]火炔炔从女決省聲

[illegible] 不說見也大徐无皃

姎 女人自稱姎我也鉉氏所據本无自字大徐稱作假是而少姎字玉篇同

[illegible] 恣也棄本姿也似因雌篆下姿也而衍大徐无之玉篇自恣也

婎 如雌姿也大徐如作姿〻推聲譌本及大徐隹蔡又一曰醜也在此句下

[illegible] 竹君木傾本如此

嫚 侮易也大徐侮作侮

嫖 一曰不妻

也、大徐不作

下、玉篇同

[篆]

案此篆當作娝、隸作婄、玉篇之婄正在

婄下、婄上與說文次序同、惟竹君本顧本

說文韻譜厚部不誤、說詳說文韻譜校。○否聲當作咅聲。○讀

若竹皮箬、竹君本顧本大徐箬作箬、當作讀若竹皮箬、箬之管

且以此音推之、愈知其當作

[篆]

原篆从㞢古、誤。○闕疑

婄。○浦叭反、大徐匹才切

亦如此、大徐此作之

[篆]

讀若譎、大徐譎作𧬈、說文

雖无譚篆、而引譚長說

[篆 嬾]

竹君本訛從頁、顧

本有刪改痕。○懈亭

也、大徐懈也怠也。案心部懈下云怠也、不可分為兩義。○一

曰臥食、大徐食作也、皆非也。𩛥字見臥部、楚謂小兒嬾曰𩛥

[篆 婁]

篆依宋本大徐作[篆]、有从毋从毌之別、顧本篆依大

徐、竝注中兩毋字亦作毌、遂不可解。○從毋中女、大徐

母作毋。○要空之意也、大徐无要。○一曰要務愍也、大徐无愍

○母一作毋、毋當作禁止之毋、小徐如此分別之者、蓋所据本

从母、而別本或从毋也

汪刻刓、自改古、故誤

[篆]

籀文婁從人中女臼聲、大徐无

此篆及說改古、于部末補[篆]

字體小異、而說中又无臼聲二字。案此篆當有小篆之形、即從

此變。如𠦶之變為革也、且此字之形恐失其傳、從母中女

从毋中女、从人中女、皆不成

文。婁又案玉篇不收此篆

[篆]

古文婁如此、大

徐脫古文二字

[篆]

從

女

二句大徐在一曰少气也下○羌脅反大徐呼帖切嬈從女二句大徐在一曰耀也下嬥竹君本顛

本如此姍一曰女與也大徐无○□肩聲大徐刪省聲○一曰刪翼便也案刪當作□大徐則无○大徐之次

弟曰誹也一曰翼便也从女刪省聲[篆]顛本作□、[篆]古帝妃大徐无婓竹君本同

顛本作□○一曰大醜兒玉篇大醜也大徐无大字[篆]頍役也大徐役作擾[篆]誣挐也竹君本

同大徐挈作孳顛本同乃不知許例而改之[篆]大徐□、玉篇同姘漢律曰大徐无曰○齊人

與妻婢姦曰姘大徐與作予又此句在從女上奸犯婬大徐犯婬也○從女干大徐从女从干○奸不以犯道也

似當作奸犯不以道也姅婦人污見也大徐无見[篆]有所恨痛也華書並同案傳亦有痛字大

徐少○𡿺眉聲大徐作𡿺聲而以𡿺為古囟字案囟之或體作

脾古文作[篆]、[篆]、玉篇作囟皆无𡿺字不知鼎臣何據又云

當从𡿺省𡿺非字蓋𡿺之訛然小徐本固云𡿺眉聲豈大徐忽

忘之邪抑寫小徐本者即據大徐之說改之邪○言大□元應

引同大徐曰□[篆]古文袁從旱心大徐古文袁从心旱聲[篆]大徐在嬰下

文二百五

十八大徐五作三　重十四大徐十三此重出變字

毐部

毐　從毋士大徐从士从毋○故寫淫曰嫪毐大徐故下有世字

民部

民　竹君本同顧本作民非○衆氓也大徐氓作

萌汲古刻改作氓玉篇引亦作氓非也盭此類乃不須訓釋之字而既作字蓋例當訓釋故變其例反以本字為注之注且可因以發明假借之古矣即如盭盭也爾盭有盭訓非盭鬸木中之本訓也則此民萌也萌也者謂借萌為氓因聲假借非艸芽之本訓也然不第曰萌也而曰衆萌也者如係萌芽不須言衆加此字以著其為借也至于以盭前猶其義甚著不須加也耒部耡下引周禮以與耡利萌○從耒通論篇作民古文之象形大徐尢形字竹君本顧本同

丿部

丿　依小反與少從丿聲合鉋本房凿切汲古初印房凿切又匹茂切後並刻去之改為於小切王篇普折切

弗　從韋省從乀大徐乀從反丿大徐丿作丿丿．从丿从乀从聿省○皮凿反大徐分勿切朱本如此孫本汲古初印本同鉋本汲古改

厂部

厂　木作厂汪氏又刻汲古之象而刻之也然以下文乁部从反氏象析木鋭衰著形觕析木使之鋭厂推之當作厂、而衰著于物也大徐象析木衰鈍

著形非也。丿象物挂
之也大徐丿上有从字
謂瓚匜之屬出酒水之口也今謂之

乚部乚

讀若隱大徐在象反
厂下。說解之流也
乚聲朱本乚作乚
贊考工記玉人注有之小徐說非也

也

大徐无此句六書
正譌以也爲古匜字共說甚確許君說解爲女陰而又屬之乚
部皆非也此字象匜形當自爲部既入乚部而說解中曾无从
乚之文部如小徐作乚聲則从乚聲者定入乇部此說文例也
菾許君說雖該而固云象形豈有通體一形而獨抽一藝以爲
乚宁之理竝非本有从乚之文而拔佚也段氏增成其文失之
愚又或於語助借殹字謂出秦權吾不見秦權何等而秦二世
琅邪刻石有兩也字

也

秦刻石文大徐秦刻石也字玉
至今歸然山顛也
篇引云秦時刻石也字如此

氏部氏

朱本如此大徐作氏朱本部之氒下文
氏部皆从氏也。巴蜀名山岸脅之堆
旁著欲落墮者曰氏案此十六字爲一句大徐誤倒名山作山
名汲古刻改之又无堆字朱說文祗作自。聲聞數百里大徐
无聲字汲古補之水經注河水下亦云聲聞數百里玉篇崩聲
也是以聞數百里自爲句然恐誤。揚雄賦曰大徐无曰。姓
氏也之上蓋有闕文其意蓋
謂後人借此字爲姓氏也

氒

木本也各本同顧本本作
末非。從氏而大於末也

大徐无而字也字○案卑玉篇作身本身同義而有別與根柢之爲方俗異語者不同卄木之葯芽者其下謂之本而數中之跋果中之桃杏凡此類戴甲而生者則其下謂之身故其字以一象地以氏之上屮象其甲而貫乎一之下者則本也與氏之本義全无爻涉許君特以形似而附之亦无可如何也吾鄉葊詣謂豆之初生根也日定身蓋古之遺詣也

氐部

氐本也大徐无案傳以天根釋之則當有此句且由此知氏爲柢之古文矣又案此本也與卑之訓大本小異彼謂地下之根此謂地上之榦吾卽共形揣而知之玉篇亦有本也龍會引說文本也至也次弟最是○几氏之屬皆從氏爾氏字大徐皆作氐

[illegible]家本無注大徐无此句而有闕字○疑許愼子許沖所言也案小徐此說非也沖上書時許君固存不應作此語薆傳述者所加也

戈部

戈謂戟小文文當作支

肈擊也大徐无

戎從戈甲大徐从戈从甲○宀古文甲字大徐无

戣汪刻誤○周制大徐作周禮

戟從戈軟聲大徐无聲字而曰軟非聲義當从榦省則是原有聲字也○戟長丈六尺各本同顧本作六亦小徐本多借亦爲尺又本句下大徐有讀若棘棐戛字下之讀若棘恐卽迻本注於彼也大徐迻還原處而彼又失子刪削耳

戛 從戈百大徐兩言从

戍 從人持戈聲大徐无聲字宋氏亦不言盋所据本亦无

戰 鬭也各本同顧本作鬥此如望字顧氏多改爲朢皆客氣也

戜 不耕竹君本同顧本譌不經

或 從口戈以守一大徐从口从戈以守一

域 或或從土大徐或又从土

[illegible] 擕戝各本同顧本檮從木蓋据左傳改之

㦰 從从持戈大徐在一曰田器下○古文讀若咸案古文二字或訛或衍段氏絕一曰田器古文爲句則怠不可通○一曰讀若詩云攕攕女手大徐无一曰○從二人也嘗作从二人也此以二人解从字而寫者誤改之

戠 闕職從此古職字古之職役皆執干戈大徐藏闕从戈从音丑字紊小徐本亦後世變記譜而又經錯亂也

戔 職也大徐賊也

戉 部

戉 大斧也後漢與服志引元應引廣韻引竝同大徐少大字○殷執白戉廣韻引同與服志引殷執白戉○右秉白旄大徐旄作髦鈕氏曰繫傳作記引白旄韻會作把白旄

我 部

我 從戈矛大徐从戈从手○手古文垂也大徐手或設古垂字案字形當是下𠂹之𠂹非邊垂之垂○一曰古文殺字大徐无文字

義 從我從羊大徐从我从羊

羛 案周散氏銅盤銘有此字其形詘曲似非

从米由此推之則字之不可理解者或流變之失或傳寫之誤不必曲解也○本內黃北二十里鄉也大徐少鄉也二字文

大徐文二重二此三重一蓋誤以鬚爲正文

乚 部

乚 從反丨汲古丨訛丨○讀若寃大徐讀若捕鳥罬

巜 從此案字未詳

珡 部

瑟 五音韻譜如此較宅本多一瑟大徐本从𤨿朱本如此○庖犧所作弦樂也

古文金者亦每如此

𤨿 朱氏曰據傳中讀弦當作國

乖 大徐同顧本作乖

栗 竹君本顧本作𠧪米○古文

乚 部

直 從十目乚誅吳篇河大徐从乚从十从目

古文直或從木如此大徐誅上三字案此文仍从十囪目也惟从木與从乚異耳不𠙽有如此字○栗之从木蓋與槷之从木同意由是而推直之从乚必是象槷之形非音隱之乚也雖槷以爲方而繩以爲直然周髀經曰平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深臥矩以知遠環矩以爲圓合矩以爲方是則方圓平直皆可以槷爲之也

記此肌說以後就正一有所礙也大徐无

亾 部

亡 從入乚大徐从入从乚

亡 從一之上大徐有从亾○

无 朱本如此又曰无乃森之重文而列匄前誤筠案小徐所著韻譜森无二字中間隔六字

要以奇字無一語定之矣○奇字無汲古初印無作无非也○
通于无者大徐无作元汲古剜改作无非也此以字形譌罰元
之丿在二之下而无之丿貫于上耳○虛無道也大徐捝此句
汲古補之是也○及其中也宋中嘗作終○如王逯說宋氏曰
兆當作育

匃

亾人爲匃大徐在逯安說下

無

竹君本亦在此大徐在皇下稹本同○各本篆文皆
同而此本獨曰舞𦏲槩傳曰舞音武又若恐人誤認而鄭重
分明之者然則楚金所據本作𦏲拱也郁刻作霖聲霖音武

匸部

匸

據說解云從乚上有一覆之則篆當作匸而本部中字它鄉之从之者如樞愿陋僵殿
等篆皆从乚惟甚篆作旦爲从匸耳五音韻譜于部首
作乚部中字則皆从匸惟孫本一切作匸特是嘗序文
曰𢀖顧文學廣折手摹篆文葬自然否恐此字亦係校改未必
原本卽然也○俠藏玉篇作拔藏似是○從匸大徐从乚○蕭
君傒同大徐讀與傒同說文无傒

區

藏隱也大徐隱作匽王篇同

𠀠

一曰匽巽屬大徐无匽字

匹

大徐在医下○從匚八大徐从八匚○八厀一匹大徐厀作揲

医

矢亦聲春秋大徐无此五字

文十 實七大徐亦作七

匚部

匠

從匚斤大徐从匚从斤○斤所作器也大徐所下有以宗

椷藏也大徐无
飯器也玉篇同孫鮑二本飯作
椷玉篇椷也
飲无也字○坐譌作坐凡二文
盠米籔也大徐盠作涿
小杯也大徐
如
玉篇作盠說文无盠盠
杯作桮是
箴
大徐器似竹筐
匧所大徐
大徐在
苦菲
廣韻器如竹筐
少匧字
匴下
反大
徐胡
從匚木大徐
籒文柩如此
周禮祭
罪切
从匚夊木
大徐无如此
祀共匯
主大徐禮下有日字
大徐在匴下○可以
又此句在从匚上
注水酒大徐无酒
部
或說曲蠶簿也大徐簿
古文曲○大徐有此篆
作薄又此句在凡曲上
說其文三之下亦有重
一二字小徐並无玉篇亦
邪刻作朱鈔同
有古文凵則大徐是也
然玉篇亦作也
部
朱本如此大徐作
○說解中甾字汲古譌
作甾孫本不誤案甾甾兩字廣韻誤合爲一
古文甾大
蒲器也斵屬大徐二句易置
徐少甾字
○所以盛種大徐種作穜
杜林以爲蒲器大徐杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器案朱氏祇
言筥作器或所据本挩誤尚少竹君本顧本正如此○讀若斲

車、大徐无車

甄也大徐匋也

大徐在甗上○篆文下大徐有鬳字

部

周家搏埴之工也案搏字在疑似之間傳曰搏圜也知所據本作搏而朱刻大徐本作搏周禮釋文出搏字云李音團劉音博是古無定論也然吾見作盆盎者其作之之器曰輪輪有廣置泥屑上以機發其輪旋轉如風手扶其泥以中大小者斂之度頃刻而一器成矣是由于挫搏而成非由拍搏而成也當依小徐讀○管子七法篇不明于則而出號令猶立朝夕于運均之上運均蓋卽今所謂輪也轉運無定故不可以指南云朝夕者考工記匠人建國晝參諸日中之景夜考之極星以正朝夕是也○旊訛旊凡二文

汪刻誤

竹君本顧本如此是也大徐左右作从誤汪本與之同誤

鬲聲大徐鬲作鬳又併從瓦句皆在一曰穿也句下

朱氏曰臣錯曰按史記寅之反或有脫文或卽本貨殖傳糱麴鹽豉千荅徐廣注‖或作合器名有瓵音貽所按史記即按其音貽也

向聲大徐尚聲○叟亢反大徐丁浪切

從瓦工讀若翁大徐讀若洪从瓦工聲

甕也似瓶大徐瓮似瓶也

以小部大徐以作似○大口而卑大徐此下有用食二字

盆慕反大徐蒲口切

甓 瓴甋也大徐甋作甓因誤而說文又無甋字土部墼下云瓴適也尒疋瓴甋謂之甓釋文曰甋詩傳作適然則尒疋之甋亦後人所改也○讀若槷大徐無

甈 康之言倥也案倥當作空

⿰爽瓦 磋垢瓦石也大徐磋作瑳汲古刻改

㼝 蹈瓦㼝也大徐蹈瓦聲○王篇㼝㼝躡瓦聲然則當合兩本從之曰蹈瓦聲㼝㼝也

⿰今瓦 治橐輪也大徐輪作斡

𤭢 碎也大徐破也王篇引同然𤭢碎當是一字

瓪 敗瓦也大徐无瓦字汲古刻補

弓部

弲 火元反大徐烏囦切

⿰弓雚 雚訛瞿

彄 弓弩端大徐端作耑

彏 俱縛反大徐許縛切

弸 普鷽反大徐父耕切

引 從弓丨聲大徐无聲案小徐曰丨音袞知說文本有聲字大徐曰象引弓之形知共以意刪之也

御名 ㄥ聲朱本ㄥ訛ㄙ大徐亦訛○臣鍇曰ㄥ肬字也案肬乃肱之訛大徐作ㄥ古文肱字而以為許說則非也又案此ㄥ字汲古初印不誤它本竝誤作ㄙ

弛 此篆所从之弓各本皆誤○也聲大徐从也

⿰弓叏 從弓叏大徐从弓从叏

弩 從弓二句大徐在大弩下

彀 又山海經曰以下共三十字乃弩字傳錯簡在此○居此官者之下竹君本空一格

彉 滿弩也玉篇同大徐弩滿也廣韻引同

彃 夫羿焉彃日也大徐无夫字也字

彈 或說彈從弓打丸如此顧本同宋本无如此是也大徐彈或从弓持丸

發 大徐在羿上○發[illegible]二字蓋校者補之故方伐切同大徐斯氏反顧本作斯氏切○躲發大徐躲發○發聲大徐發聲

[illegible] 大徐在弛上

弜部

弜 闕字大徐无

㢸 古文弼如此大徐弼或如此

𢐇 亦古文弼

弼 弼或如此案大徐本㢸𢐇二篆連書而總注之曰並古文弼是㢸𢐇二字之說解正相互換疑大徐是也玉篇无[illegible]其力部有[illegible]云古[illegible]字

弦部

盭 兩朱氏本如此大徐作盭顧本同然有剜改痕○從盭大徐从盭○盭引戾之也案盭當作盭大徐无此句

系部

系 許說徐傳兩丿字竹君本同顧本作厂

𦃇 大徐在盭下

孫 子之子也大徐子之子日孫○從子系續也大徐从子从系系續也

緜 從系帛大徐兩言从

繇 從隨也大徐隨從也

附

女部 嬖 便嬖愛也小徐便辟也愛也是也便辟為一義指見嬖之人言也愛也為一義指嬖之之人言也大徐以辟為僻殊失同音相訓之古法又所為一義亦欠分明也玉篇引便辟也亦誤 [seal] 虛嘰切孫本嘰作嘰是說文韻譜同小徐盧關反均在五十四闕也

氐部 [seal] 讀若抵破之抵注本同竹君本顧本抵作抵鼎臣曰未詳案攷工記鄭注瓬讀如放於此乎之放恐即述許君此說而本書傳寫譌抵耳

弦部 盭 繫罪人見血也孫鮑二本繫作擊

說文繫傳校錄卷二十五

本卷說解中皆作从竹君本則始糸部終金部一切作从顧本皆作從○朱文藻曰此卷全失繫傳原文後人據徐鉉校定本補入所據之本又與今本不同今錄其不同者于下筠案汪氏本有異于大徐而朱氏未言者亦有兩本不異而朱氏以爲異者或挩漏或所據本不同特者之○顧氏於本卷概以大徐本改之不知此乃張次立所據之宋本也○竹君本篇首結銜及部數文數重數竝同汪本顧本自撰兩行空白兩行

糸部

繭 竹君本作米繭、共衣部繭亦從繭韻會引亦同說曰術省聲又曰今省作繭似黃公紹所據說文未有作繭者故以爲今省也集韻蔄繭親下云說文衣也从糸从虫芇聲或作繭古作親案繭者繭之譌似丁度所據說文兩本不同體也○蔄屬顧本作蔄省皆誤大徐作術省韻會又有聲字概不可通依集韻可也

納 絲濕納納也大徐濕作溼

紡 網絲也兩朱氏本網作網云今本作網案惟鮑氏本作網訛也

續 賣聲與大徐同兩朱氏本少聲字

紹 緊糾也與大徐同兩朱氏本糾作絲

綤 竹君本同大徐作卲顧本同

與說解不合、似當作紖つ古文帮从邴邵當作邴

⿰糹盈　竹君本如此是也皿部盈字相應借乃字竹君本亦誤

繎　女延切大徐女作如

綈　綈犬弟也孫本同汲古弟作氣廣韻引作岸

絅　竹君本同顧從同

綊　綀綀也鉋本綀作練

緁　讀若捷孫鉋二本捷作㨗

綺　寄聲大徐奇聲

⿰糹壐　竹君如此王篇同而說云壐聲顧本則篆說皆刓改痕

綮　我緝也顧本同撥剌也則綮當與緻紩類犬矣大徐作緻王篇同小徐韻譜同或既譌爲緻乃遂於此如緻象之比也、

衹　兩朱氏本作紙韻會引同大徐作衹集韻引同案紙絮一苫也不應重出然說解曰緹或从氏不言从衣之異疑不能明也王篇廣韻皆無此重文

繱　帛青色說文韻譜作帛青白是也

繰　帛如緝色大徐緝作紺王篇同

繟　帶綬也大徐綬作緩玉篇繟帶也寬緩也

絙　綬也竹君本同玉篇絙緩也大徐緩也宋不言案繟絙二字之上下凡十二字皆帶及組綬之類不應此二字介乎其間獨以緩訓

累　纍省聲鉋本同汲古訛作纍

緐　大徐在網下

紟　竹君本同孫鉋作紟綎、汲古作紟綎、顧本作綎綎、

紃　栽屬大徐栽屬朱不言つ案縱字字

體破壞縱字从從聲縱又从從省聲一也其它字既省之後仍成
字惟芟改莛之定不成字且何如从从作桝之爲愈哉二也王
篇无縱而有桝子用切綫也〔篆〕竹君本毛鈔本同孫本作
乃縱之重文廣韻亦无縱粆顧本同恐亦顧千里
所校〔篆〕此篆惟五音韻譜作綷〔篆〕繟繩也字鑑引
改者折聲大徐斯聲朱不言作繟繩也蓋是
〔篆〕紛朱榮繩竹君顧本同〔篆〕馬髮飾也大徐〔篆〕
大徐朱作未朱氏不言髮作鬈朱不言
繁或䋄與大徐繇〔篆〕絆前兩足也鮑本同〔篆〕牛系也
或从與朱不言汲古初印絆作縛大徐糸
作糸朱不言以長繩繫井也大〔篆〕牛轡也竹君本
緟象下同〔篆〕徐井作牛朱不言轡字空白案牛
不用竹君本〔篆〕綷繛大徐侔〔篆〕絜一苦也竹
響如此聲朱不言君本顧本作
箸乃絡之〔篆〕需有衣繫各本〔篆〕一曰粗䋎大徐
象字也同竹君本作絮綝作紬王篇同
〔篆〕繭聲大徐綢〔篆〕細布也五音韻譜作紬〔篆〕絺
聲朱不言麻也玉篇治麻布也紫
紬也朱本紫作貨與大徐同朱又言今〔篆〕泉之一絜也竹
本無絺字案大徐各本有之未詳所據〔篆〕君本同大徐一

作十、劘文二百四十九鮑本同汲古初印 部
則刓改 本九作八、孫本同、 朱
氏本如此朱文藻曰部中 蟲食穀葉者段氏本之開元
今本俱作 占經改葉爲心鈕氏曰藝文
類聚引亦作心、つ从冥冥亦聲朱氏曰今本作冥聲下有
又螟蛉宋大徐各本同小徐惟汲古刓改本乃如朱說
蛭蝚至掌也大徐一本無至掌二字汲古此注獨擠蠢
亦一二犬所刓補而本晉鈔自大徐業己有之且本之
余尨有 毛褧也大徐毛𧕚 大徐同鈕氏所據小
者是也 也顧本同朱不言 徐本作 又引簡
會亦同又曰後人因重文𧕚 處與蝨聲不近
而改爲蘁竹君本亦作蘁 家處當作國 彖
形汲古作 蝱天螻大徐一本蝱作蝨是也 鈕
孫鮑本作丁、則訛也、 氏曰說文蝨蝱並無或云當是蠢
音義 竹君本 竹君本作𨽿、 姑蝨強蛘
竝近 作 從古文長是也、 也朱本蚌
作芊、汲古初印作芊、是也刓 大徐在 茉當作
改作姑蝨強蛘、鮑本作蛘、 下、 、つ 說
解中蝍𧋍二字、 一日竹君本一作从非、 蝨蟹太
汲古訛蝍邦、 顧本一日之上衍從虫、 徐蟹發

蝑 蚣蝑也大徐蚣作蜙

蜹 楚謂之蚊孫本同汲古初印作蚊鮑本同宋不言

[illegible] 蠭飛慫人徐蠭飛蠭汲古依介疋刊改蠭作蠭

蛻 挩嵩汲古同孫本作挩省顧本挩省聲然恐祇是兌聲也

螫 蟲行毒也大徐玉篇並元應引同汲古刊補作蠚虫行毒也

蝁 虺屬朱鈔本作欸也宋槧大徐本同

蠯 陛也今本階也爾雅釋魚蜌蠯釋文引字林小蛤也蠯字林節收蠯字爾雅古本當作陛或卽今之瓦楞子以其似陛而名之後改从虫也階又陛之譌○庳蠯蠯字宋本少

蝸 蝸大徐作蠃

蜠 蚼龜汲古刊改龜作龜是也

蠵 以胃鳴者孫鮑二本以訛从

蠏 非蛇鱓之穴孫鮑本竹君本鱓作鮮

蜮 从鼈三足大徐从作似

虹 狀似虫大徐虫作蟲

蚒 竹君本作蜎

重十五 孫本汲古初印本並同刊補蚌字于末改為重十六鮑本无蚌字亦作六

蚰部

蚰 篆依宋本○从二蚰大徐从二虫

蠶 吐絲蟲汲古刊改本同兩宋氏本顧本作任絲也大徐各本同

蠹 蠢大徐譌作蟲

[illegible] 汪刻誤

蠡 大徐作蠡、案以下古文蠢推之似是然當从艸、此卤莽者所由訛从竹也

蠠　朱本如此大徐作𧖴玉篇同又作　蠠○一曰螟子兩朱氏本無子字

蜜　鼏或從宓　大徐鼏作

蠠然足徵上文　蠠之不从冥矣

𧍙　鮑本同此孫本作𧍙、竹　君本顧本汲古初印並同

𧑙　竹君　本如

此

䖵部

䖵　篆依　朱本

蝨　大徐作𧕴○古文蝨大徐　蝨作蝨案此篆及說之異朱

皆不言又案作蝨亦誤集韻作　蝨尚不大誤上文蝨下放此

蠱　晦淫之所生也大徐同　汲古刻改晦淫作淫溺

○左昭元年傳曰女陽物而晦時淫則生內熱惑蠱之疾此許君所本也改者之意謂宣四時則六疾皆有不得偏主之晦淫惑疾一句為說遂以後文淫溺惑亂之所生也改之誤也然許君亦誤張稷若蒿菴閒話解此傳曰情慾內熾煩觸外緣兩火合炎發為內熱內熱所焚智水自竭燕昵日牽志敗神奪此惑蠱所由來也以為晦時之咎則鑿說也張說是

風部

風　竹君本　作風、

颯　朔風也大　徐朔作翔

颲　烈風也孫鮑本　同汲古烈作列

它部

它　竹君本　作它、

龜部

龜　象足甲尾之形、大　徐申作甲朱不言

龜　竹君本　作龜、

䶌　龜甲邊也汲古　甲訛申朱不言

黽部

黽　形象　大徐

作象形の臣鉉等曰象其腹也本小注誤入正文朱不言又
案此句孫鮑二本皆作𠃜其腹也恐是曰訛爲色色又訛象
[illegible] 竹君本作[illegible] 黽部 [illegible] 段聲訛作叚聲

附

文七百重一百二十四 初印文六百九十九重一百二十三孫鮑本同 文三十六 鮑本同初
印三十七 素部 [illegible] 尤彡切孫本彡作三廣韻引同 [illegible] 縩綫也說文韻譜縩
孫本同
作縩玉篇廣韻並同此後人誤以 [illegible] 从絲貫杼
[illegible]頟朱綏改之釋文引作綏也 絲部 [illegible] 也案从似
以 [illegible] 部 [illegible] 蟷蝗鮑本蝗作螭小徐同是也 新附 [illegible] 蛺蝶細蟲也別本蝶化蝶
誤
蟲 風部 [illegible] 貝薛切采薛當作薜
也

說文繫傳校錄卷二十六

二部

二 從偶一大徐无一汲古補之○

弍 古文二大徐少二字

亟 竹君本河閒本作亟蓋仿釋山碑改之○從人口又二大徐从人从口从又从二

恆 從心舟在二之閒大徐心下有从字○上下一心以舟施採鮑二本無一字汲古雖有而一心二字搭于一格似亦一二次所刻補也

亙 兩朱氏本頸本如此朱文薛日今說文作亙

亘 古文回大徐句首有回字

凡 最括而言也大徐少而言玉篇引同○二偶其也竹君本閒韻本其偶也大徐无其

土部

土 地之吐生萬物者也大徐无萬字○丨物出形也大徐无丨茉萬丨二字汲古補之玉篇引並無○末挩反音大徐他魯切

墬 籒文地從官土篆藝大徐籒文地从隊

坤 五音韻譜作坤

垓 從土二句大徐在九垓之田下○春秋二字大徐无

墺 四方上下可居者大徐四方土可居也○喔報反大徐於六切

墺 古文墺如此大徐无如此

堣 堣夷在冀州暘谷大徐暘作陽山部作暘錢暘谷○立春之日值之而出大徐立春日日值之而出

坶 周書曰玉篇引同大徐无曰○武王與紂戰坶野玉篇引作武王伐紂至于坶野大徐戰下有于字又從土二句在此句下

坡 汪刻誤从

坪 爾朱氏及顧本如此玉篇同大徐作○平聲大徐从平平亦聲

均 汪刻誤○匀聲大徐从匀匀亦聲

塙 孫鮑二本及玉篇竝同廣韻四覺亦同五音韻譜作搞說解之高聲亦作肴聲○口肴反大徐苦角切

解肖聲汲古解訛不成字

大徐在塵下○摩土也大徐摩作塵

坴 讀若逐大徐逐作遜○一曰坴梁地大徐少地字秦始皇本紀三十三年發諸嘗逋亡人贅壻賈人略取陸梁地爲桂林象郡南海案小徐引此文而有增損又改陸爲坴

從土二句大徐在洛陽句下

凷 從土凵凵屈象形也大徐从土一屈象形案凵非字祇是象形則直云从土象形而已徐皆贅詞而就兩本覈之則大徐勝蓋一屈之言與冂部下从一下垂文法相似而一字之屈或仰或俯亦相對也若作凵則與口犯切之凵去魚切之凵皆嫌疑矣

塊 俗凷從土鬼大徐凷或从鬼案當作鬼聲

種也大徐權也是○從土二句大徐在一曰內其中也下

塍 稻田畦也大徐田作中汲古剡改作田玉篇廣韻同

小徐韻譜

及大徐竝作𩫖、汲古刻改从亘、非

圪 牆高兒也汲古玉篇竝同孫鮑二本无兒字非也○其气反大徐魚迄切

堵 五版爲一堵大徐爲下多一字

堨 壁閒隟也大徐隟作隙

埒 庳垣也大徐庳作卑玉篇引同

堀 屈聲大徐屈省聲案當作屈省聲此避下文兒堀之堀而云然也○蜉蝣之堀閱大徐无之字又從土二句在此句下○蜉蝣之掘地彖之字亦似衍

[illegible] 朱本如此大徐作[illegible]○籒文堂從尙臺省聲案說文无臺字或京之訛大徐籒文堂从高省

[illegible] 塗也大徐涂也垷墐塈堊墀五字下竝同○以弄反大徐力董切玉篇引說文木貢切案木部塗讀若隴又力公切李轝收之平聲本部塗收之上聲而以弄木貢則同是去聲蓋唐以前相傳之音也但與隴不合耳

塈 竹君本碩木如此

墼 一曰不燒大徐一曰未燒也玉篇引作一曰未燒者

[illegible] 弄帚除也朱本弄作桼大徐無此字玉篇引同一切經音義引作糞除也然皆非也弄當作弁以下文弁聲訛弄聲知之而弁又拚之訛也言拚手之拚又通𡍷也下文云讀與糞同糞桼除也是與𡍷同字也玉篇𡍷古文作糞手部糞亦作拚引禮記埽席前曰拚若依一切經音義所引則祇著本同之糞字失卻通借之拚字非許意也○弄聲大徐弁聲又讀與

糞同大徐作讀若糞非也而在弁聲 帚聲大 此
下則是也○翻文反大徐方問切 徐从帚 與
坐同意大徐無此句非也在存也嫌从土非義故加此句
耳垂下已云从畱省矣不必贅也○前來反大徐昨代切
止也從畱肩從土所止也大徐止也从土从畱省土所
止也此與畱同意小徐赿妄篇有之而作此與在同意
韻會引徐曰土所止也與畱同意然則 古文坐如此大
二句小徐語也○徂可反大徐徂臥切 徐坐作堊无如
此 地相文生也玉篇同大徐坐作此○ 以土佐
若今人言毗曰也桼曰似遮之訛 大徐以
土爲 從土之寸寸其剏度也大徐从之从土从寸守其
之 制度也桼字在土部當首言从土而寸守其側度
也則當合 大徐在 下○籀文封 籀文堅從
兩本從之 從丰土大徐籀文从丰 王大徐少
堅 從土黑大徐从土 以桼和灰丸而纂也鉦氏所
字 土从黑黑亦聲 據小徐本作以骨和桼丸而
纂也大徐以桼和灰而纂也玉篇引同廣韻二十六桓漆加骨
灰上也○一曰補垣也大徐一曰補坑玉篇及廣韻二十九換
同 桼當如此各本少𨸏○荊聲大徐荆聲 鷄樓
非也○俗謂之摸朱氏曰摸當作摸 於垣

爲將大徐少於宁竹君本作于

𩫖

鍇氏所據小徐木作𩫖而日當从𩫖省畜讀若膚鈞案說文謂鍇亦作𩫖是書固小徐作也古人云奐惡不嫌同詞然則大小亦何嫌同形且以作介墉亦城垣也要之是象形非諧聲若从亯之聲則下半之亯又作何解○古文墉如此大徐无如此○案此象與五篇部首城郭之𩫖同形而本部垣墉城三字之籀文所从者蠭古文墉非城郭字也

堞

城土女垣也馬及大徐土作上○從女大徐从土

墊

從土二句大徐在墊險下

坻

從土二句大徐在宛存水中坻下

[篆]

長立反大徐救立切

[篆]

從土二句大徐在一曰堅也下

[篆]

窫聲大徐从窫

[篆]

讀若兔塵寔米本塵作鹿大徐无此字

垍

讀若泉大徐在自聲下

埱

气出於土也大徐无於字玉篇引同

[篆]

讀若朵大徐在坐聲下

[篆]

侵省聲大徐㚇聲非

埾

聚省聲大徐从聚省非也此是聲叢意之法若彩諧聲則祇言取聲可矣大徐專用會意反不賬備

[篆]

一曰高土也大徐无一曰玉篇引上文保也作堡也而不引此何○讀若㪅大徐在蜀聲下

垠

旨聲當作旨聲○一曰岸也大徐在從土上

圻

或從土斤大徐垠或从斤案斤乃聲

也圮從土二句大徐在方命圮族下⿰酉⿱非手朱本如此竹君顧氏大徐作醉○圮或從手配省非聲
大徐圮或从手从非配省聲垔詩曰鯀垔洪水大徐詩作侚書又從土二句在此句下陻垔或
從𠂤竹君本顧本同嚴氏曰小徐鈔本作陻大徐无此篆及注說文韻譜亦无汲古刻補于部末⿵冂⿱卤土古文垔如
此大徐无如此塹坑也大徐坑作阬埂篆下放此竹君亦譌坑顧本刓改之壙大徐在壞下○塹穴
也大徐宂作穴𢻹大徐在坐下○籀文壞從支大徐无从支○攴部有數某支當作支坷從土二句
大徐在坷亭下坼從土二句大徐在引詩下坋一曰坋大防也大徐少坋字玉篇引有蘙爾雅墳太
防用借字坋其專字也⿰土壹噎噎其陰大徐噎作壇垤從土二句大徐在引詩下坥
謂幽樓之樓似當作蝶垌讀若負大徐无堋大徐在瘞下○喪葬不下土也大徐无不字葢下之
訛衍○亦如是大徐无鈕氏曰舊本繫傳亦無此三字垗野也大徐畔也○爲四時界鈕氏據本時訛時○從
土二句大徐在所引周禮下塋從土營省亦聲大徐熒省聲非也塋有兆域故从營省壇祭場

場也大徐无壇字汲古剜補之

圮

案楚詞橋爲圮鈕氏據本挩爲圮三字○以下五字大徐以場圭珠圮坐爲次

埸

一曰山田不耕者大徐无山字者字玉篇引同又引一曰治穀處

圭

上員下方大徐員作圜○圭以封諸侯大徐无圭字○楚爵有執圭者大徐无者字○穀紫背爲穀蒲形朱氏曰穀璧下挩蒲璧二字

堀

兔走歸堀閱字從屈案歸字下當增堀字爲句

文一百三十二 大徐二作一是 重二十五 大徐五作六此多陷字實二十七

垚 部

垚

土之高也大徐无之字玉篇引同

堇 部

堇

從黃省從土二句大徐易置是

里 部

里

一曰土聲也竹君本同顧本土作士乃依段說改之總是謬說大徐无之

壄

古文野從林大徐古文野从里省从林

田 部

田

十阡陌之形制也朱氏曰今說文作十象阡陌之制也筠案大徐各本无象字

町

田踐處町可大徐田踐處曰町是也

[illegible]

邠也各本同顧本作邠非

疇

罵象耕田溝詰屈也朱本訛田溝爲講田大徐象耕屈之形非也○陳收也案也當作反

疁

燒種也大徐種作穜是○從田二句大徐在引漢律下

畬

從田二句

大徐在引易下

⿰田彔 從田彔彔亦聲也大徐从田彔聲鄭有睩地名也二句大徐无

⿰田垂 從田二句大徐在引詩下○殹也大徐无似疫也之訛

畮 秦田二百四十步爲晦大徐无此句

畞 晦或從十久大徐从下有田字案从田已於正文晦下見之重文例不復出

甸 天子五百里內田大徐內田二字作地○包省聲大徐无聲

畿 吕逮近言之大徐逮作遠玉篇引同非也義主于近故下文言幾省聲幾者近也

畦 田五十晦下大徐有曰畦玉篇引同

畍 竹君本顧本如此

畤 大徐在畛下○天地五帝所基址祭地大徐止作址廣韻引同案止部下云象艸木出有址足止址通也○古扶風雝有五畤大徐古作右无雝字廣韻引同

畱 土也大徐止也

畜 淮南王大徐王作子玉篇引同

𤲸 畜從茲田大徐从田从茲汲古剢改如小徐玉篇引魯郊禮畜从茲茲益也案當从艸丝之茲作𤲸茲者益也有益于田也畜亦當作畜从茲省也設从(元)黃字則義不可通

疃 禽獸所踐地處大徐地處作處也廣韻引同

畼 易訛易

畕部

畕 闕字大徐无鈕氏曰繫傳本作闕下注云闕疑闕蓋衍字

畺 從田大徐从畕

畺 畺或從土弓聲大徐畺或从畺土 黃 部 黃 炗聲大徐从炗炗亦聲

[illegible] 土變反大徐他前切 男 部 男 力聲大徐从力 力 部 力

兩朱氏本如此全書從之者茲同○能契大契也大徐契作鬩 勛 力聲衍大徐无 功 功聲馬本工聲

大徐从工工亦聲非 助 佐也大徐左也案左卽佐之正字 [illegible] 竹君本作[illegible]○從力非大徐从力

从非 勑 勞勑也大徐无勑玉篇引同 劼 或曰非力刀也大徐无此三句○劼毖殷獻臣大徐句首

有汝字○讀若覃大徐无 勵 竹君本作[illegible]、○大徐在勤下○強也大徐勞也玉篇引作強力也廣韻十月同

勱 讀與厲同大徐作讀若萬汲古刊改之又从力萬聲在此句下 勖 從力二句大徐在引書下

勶 從力徹大徐从力从徹 勨 讀若演案演似讀之訛大徐无此句 [illegible] 讀嵩聲大徐畾

聲○朱氏曰傳語有訛脫 勞 熒火燒冂也大徐冂也二字作門汲古刊改作冂 [illegible] 古文勞如此大

徐如此作从悉 勮 尤劇也大徐劇作極汲古刊改之說文有勮无劇 勩 從力二句大徐在引詩下

勳 從力二句大徐在引傳下

券 𠔉聲大徐卷省聲案當作券聲

加 從力口大徐从力从口○

勇 竹君本作[illegible]

恿 㦷 大徐易置

勃 物然與起案此義許君盡屬之孛字小徐誤認而以有所排擠爲說豈與起者必排擠它人哉此眞小人之優矣

劫 吕力去曰劫大徐力下多止字屢覩引同然與上一義無則盡人欲去以力脅止者劫制之義也以力去者劫奪之義也○不言从力从去去亦聲者抗文也

飭 從人力大徐从人从力

𢐋 大徐在務下○古文勥從彊大徐少勥字○

劦部

劦 朱本如此部內同

𢣏 玉篇心劦二部皆不收○同心和也大徐同心之和○從劦心大徐从劦从心

勰 從劦思大徐兩言从

協 十聲大徐从十○末少反語案大徐劦協[illegible]協皆胡頰切則小徐協下亦當與上三字同羊帖反

叶 大徐在叶下○古文協從口十大徐或从口

旪 叶或從曰大徐古文協从曰十

文一　重五

朱氏曰緻文一重五則協[illegible]等字似皆劦之重文誤加反切耳筠案此與赤部[illegible][illegible]之[illegible]頳之重文獨爲重文中之別一類也古義雖同而又各有專義故於類聚之中寓區別之法協

勰協三字叔重既加說解二徐即加反切叶卌二字无說解即無反切此古人小心處宋說小誤至叶卌下弟以爲協之古文或體似是因便而言既在協下即承之不復遠承劦其實當用協恊字者皆可用叶卌也

附

土部 隓 侈也係本陊也是

田部 畜 不當畜之下初印有田字鮑本初印作亦有段氏據坊記以田爲凶之訛蓋是

𤲯 从茲田畜依小徐改也初印作从田从茲孫鮑本同廣韻引同

力部 勡 匹妙切小徐同兩韻譜皆收之笑韻孫鮑二本妙作𧥛

[illegible] 五音韻譜如此毛鮑二本同訛

說文繫傳校錄卷二十七

文六百二重七十六竹君本同顧本改之

金部

金　從革不違玉篇引同大徐從譌从

金　說文韻譜五音韻譜竝作金、非也　案小篆之今以厂連土古文之今以一連土而厂別書於右耳非有異也○自鄦刻作日

銀　皀聲大徐皀聲

鐵　𢧜聲大徐𢧜省聲

鏤　金也一曰鏤金也大徐无上一金也其下一金也作釜也

鐼　鐵類也廣韻引同大徐類作屬○讀若訓大徐訓作熏廣韻引同

銑　一曰鍾下兩角其閒謂之銑大徐无下字及其閒字又從金二句在此句下

鋏　大徐在鋊下

鋌　銅鐵朴也朱氏曰朴今說文作樸當是樸訛為樸樸寫為朴筠案大徐本正作樸未許朱氏何據玉篇引亦作樸○大徐此篆在鍛下

鉹　從金二句大徐在一曰鬵鼎也上○讀若摘大徐摘作播○一曰若詩曰侈兮之侈同大徐一曰詩云侈兮哆兮汲古改爲哆兮侈兮是也然如小徐本則直云一曰若侈足矣何須引詩如大徐本則哆侈兩字無所的指豈此詩之侈別有音讀邪

鈃　似鍾

而頸長朱刻大
鑑 從金二句大徐在于月下○
徐本鐘作鍾、曰鑑諸也孫鮑二本鑑作監
一 鐆
大徐作鑢、○陽
鍑 釜而大口者
鑒也大徐鋻作鏶
大徐少而字
鎬 武王所都鎬
大徐抗鎬字
[illegible] 讀若奧
從金二句大
大徐无
[illegible] 從金二句大徐
徐在田器下
[illegible] 從金二句大徐
在一曰句下
[illegible] 大徐在鍵上○讀
若慧大徐慧作彗
[illegible] 舉鼎具也大徐无具字次古
剡補之王氏玉樹曰當作所
以舉鼎也○從金二句
大徐在禮謂之鼏下
鋊 讀若浴大徐在
一曰銅屑下
鎣 炫經反
大徐皀
定
鑯 一曰鍼玉篇廣韻引並同大徐毛本訛鏽孫鮑二本
切 作鑴亦非今之鈘尖二字蓋皆鑯之與文故以鏽刻
解
鐙 涇刻小誤大徐在鏶下○從金二
之 此文在錠下
鏟 句大徐在一曰平鐵下
鍱 齊謂之鍱大
徐在葉聲下
鉗 從金口大徐
从金从口
錔 金坐也大
徐坐作斧
錡 江淮之間謂釜鐎大
徐金字作釜曰二字
鋪 郭衣鍼也大
徐衣作衣
錄 葉屧
屧底
也棠棂字
當衍其一
鈒 一曰刎而刀裘者大徐而作如棠如
而古通用又從金二句在凡句下
鐖

大徐在雖下○破木鐫也大徐破作穿汲古鐫訛
汪刻誤从兩凭鐫○一曰琢石也鍇本石作玉
讀若掞大徐掞作棪○桑欽讀讀若沈
若鎌萊鎌當作鎌鉏下放此大徐尤
臿金也大徐臿屬廣韻引同○一曰鏡古者用器大徐
大徐无鉈○讀若毀行大徐毀作鍼无者○曰序乃
錢鏤大徐句首有詩字兩刃有木柄稆屬也大
○一曰貨也大徐无大徐无有字徐稆屬說
文无報鈴下鑼下放此○經節灰大大鎌也琢
蟲省聲下大徐有讀若同徐若粘切鮑二本作
大鐵也桊下文以鎌謂之鉊屬之張徹則此自當有異但大鐵
不詞不知係何字之訛耳○鎌或謂之鉊大徐无或字○張徹
說大徐同朱獵文銳從剡大祖牛灰大
本徹作宋徐剡上有厂徐毋官切
北方二十兩爲鋝朱竹君鈔本如此顧本如從
大徐方下有以字大徐作然係刻改金
二句方下在鉦車下○司馬執鏝孫本同鈴釘
司馬法曰大徐无曰毛本兩在執下非也大
徐令丁也是○令聲從金二句大徐在從金二
大徐从令令亦聲柄中上下通之下句大徐

在所引軍法下

鐸 從金二句大徐在執鐸下

鑮 大徐在鐃上○金樂則鼓鎛應之孫飾二本同毛本鎛作鑮是也鎛字見下文與鎛各義

鈁 大徐在鎬下

鎛 一曰田器也大徐在外金上非

錚 此篆各本小誤

鏓 大徐在鎗下○從金二句大徐在一曰句下

[illegible] 轚而乘他車大徐他作它

鐔 移金反大徐徐林切

鏌 鏌釾大戟也大徐无大戟朱氏曰太平御覽引說文亦云大戟

鋋 大徐在鈒下

鈗 從侍臣所執兵大徐无從字○冕執鈗大徐句首有一人二字又此句下有讀若允

鏐 從金二句大徐在一曰句下

釬 公羊曰俄而鋑其脈朱氏曰未詳引公羊之義恐是誤列釫篆所引公羊當在鐫篆下公羊音義曰鋑本又作鐫七廉反又且簽反然則鋑即鐫之別體故說文不收鋑也小徐引此以明鐫鋑之爲一字見從人從疑說文之挩漏特錯倘之後竝其辨正之詞佚之耳

銴 竹君本作[illegible]顧本則刓改者○車堂結也顧本及大徐堂下作樸○從金三句大徐在一曰句下

釳 疑琵反大徐許訖切

鈦 大徐在鈦下

鑾 人君東大徐人君乘車○象鸞鳥之聲大徐无之字○和即敬也大徐即作則○鸞肩聲大徐

从[illegible]
省

銜

從金行大徐从金从
行○銜者大徐无者

鑿

顧本作鑿小徐說
譜廣雅玉篇並同廣

韻玊稱作鎣齎辟作鑿大徐在
鈞下○端有鐵大徐端作耑

鑸

銀鐵大徐
銀作鍰
不平也大
徐銀鋌也

鍡

一曰治戶罄也大徐治下
有門字○朵說解云所以

鋪

鎮也大徐瑕也
是鋪篆下放此

鐂

鉤門戶樞也者鉄以錢為之形為乍環而長爪爪者于門匡而
樞衲其環中所以利轉也吾鄉背用之名亦不變而吾在南方
未見此制故段氏不知焦生謬說○西狄頌曰鉄燒破析又曰
鍰山沒瀛所謂鍰者蓋鑿側平治之謂而字昔未見此訓附記

釵

子扠取也大徐扠作乂當與
此叉部釵下之又取互訂

鐂

從金罰聲大徐无
之而又引徐錯曰

說文無劉字偏旁有之此字又史傳所不見疑此卽劉字也从
金从邪刀字屈曲傳寫誤作田爾錡業此說見錯所者說文額

銚

讚銚鬪也銚氏曰類篇
中引同大徐銚作吪

鐓

竹君本如此顧
本有剝改痕

鋍

鐠

柔巖大徐从下文鍊字大徐在此篆上又同在前鋄篆
柔柔亦聲下○音聲大徐同汲古係商亦音之變體

勺部

与

此卽與同大徐卽作与小
徐秕妄篇又作與亏背同

几部

几

彫几大徐 周書曰大 謂閒居如此宋刻大徐
彫訛雕 徐无日 本同汲古閣作閑誤
從夂得几而止大徐得几而止从几 且部
从夂桒以尻下說解推之當依小徐
韻會引同○古文以爲且又以爲几字大徐無 末抗反
此篆文及說解宋本作且小異玉篇作且 語大徐
非誤 大徐无之此 斫木斧也大徐无斧
切 重一有且篆 部 字玉篇同○元應引
斤斫 亞聲大徐 剝也玉篇同大徐剝斷也廣韻
也 少聲字 引同○從金從斤聲大徐从斤
是也少 汪刻 汪刻沿汲古之訛○古 顧
聲字 誤 文絕字大徐无字宇 本
作銘、○皀古文叀大 醐本作 ○亦 闕字
徐皀古文叀宇是也 古文斷大徐无斷 大徐
无 部 夏曰醆大徐醆作琖○從斗句上大
徐有从吅而卯與爵同意之卯則無
從米在斗中大徐 求三斞粢 蠡柄也竹
从斗米在其中 求當作桼 君本嚴氏
據本竝同繫傳又有一交○大徐蠡作蠡○ 謂斗柄形
斡聲大徐倝聲○蠡所以抗也挹當作抗 魁橐柄似

當作构

斠 平斗斛量也大徐无量元應引同

⿰半斗 從斗半半亦聲大徐从斗从半半亦聲

⿰亥斗 量物溢也大徐少物字玉篇同

𣂝 一曰斛利也大徐无斛

升 十龠也大徐龠作俞

矛部

⿰矛周 大徐在矜下

車部

車

車 夏后時奚仲所作大徐作作造案黃帝覩轉蓬而作車是曰軒轅奚仲始增飾之耳攷工記作者之謂聖背子有作篇許君宗之必剏始者乃僞作也自當孫別其詞○竹君本自本部至亥部從皆作从

軒 曲斬轓車也大徐轓作藩本部无轓

軿 汪刻沿汲古之誤○輜車也大徐轓作轒玉篇同案轓下說云斬車前則轓斬不同制

輯 大徐在輿下

較 車軸上曲銅也大徐輢說騎○繫傳兩較字較本同竹君本作穀

⿰車反 反聲大徐从反反亦聲

轛 竹君本顧本从對車橫也大徐車橫輢也玉篇同

輑 讀若暈從車君聲一曰讀若褌大徐从車君聲讀若帬又讀若褌

輹 車脫輹大徐車作輿

輮 車韌也大徐同竹君本顧本作輞

轂 大徐在轚下

輸 大徐在軵下非

軧 長轂軝也大徐長轂之軝也○氐聲大徐氐聲

軎 象叀之形朱本

叀作軎是也。大徐祇云象形。

轊 叀或作彗。大徐軎或从彗。

輨 轂耑錔也。大徐轂端沓也，非。

軥 軶下曲也。大徐也作者。玉篇引同。○射其下兩軥而還。朱曰左傳无其下二字。

钀 鑣萠之钀。朱鑣當作鐵。

輔 大徐在輔下。○春秋傳曰輔車相依。大徐无此二句，而人頰車也句在此。

軜 鋈以觼軜。大徐鋈作沃。

轒 大徐在輻下。

⿲彳車亍 從車從衍省聲。大徐从車从行，一曰衍省聲。

⿱丞車 承聲。大徐丞聲。○讀若易拼馬之拼。大徐同。竹君本上拯下拼，顧本皆拯。

軍 從包省從車。大徐二句易置。

軓 讀與犯同。大徐一本與作若。

軷 大徐在範上。○犯軷轢牲而行。大徐无犯宇，而牲上有於宇，非也。朱氏曰犯軷見周禮。○從車二句大徐在引詩下。

⿰車獻 獻聲。大徐轙省聲，非也。○傳引景福殿賦反宇轙轙。朱氏曰案景福殿賦云反宇轙以高驤，至轙轙則本之左思魏都賦云四門轙轙。

轉 還也。大徐運也。玉篇迴也，轉運也。案迴還同意。

輩 若軍發車百兩爲輩。孫本爲下有一字。

軋 輾也。孫鮑二本作輾也。

⿰車反 孫本如此，是也。○艮聲，鮑本作反聲，是也。

軌 古車徹從車也。朱氏曰古似當作俗。

軝

從眉下大徐有聲字

[illegible] 車摃鼓聲也大徐車輂鈞也說文有鈞无鋧它字皆亦无○一曰輷若擊大徐一曰作又

軔 大徐在轚下

轚 舟輿擊互者也大徐轚訛擊无也字○已恐反大徐古歷切

軵 反推車令有所付者大徐者作也王篇引同○讀若茸桂氏所據小徐本作胥郝刻同大徐本同汲古剡改為茸桂氏段氏皆依之

輇 藩車下庳輪也大徐藩訛蕃○一曰無輻也大徐在从車上○丑田反大徐市緣切

[illegible] 聲二徐同而朱氏謂大徐作𣏟聲未詳所據

輦 桼當从林作林東各本誤○扶在車前引之也大徐从扶在車前引之

輓 引車也大徐車訛之

慣切

斬 從車斤大徐从車从斤

輇 大徐在從車上

軭 一曰一輪車也

轘 大徐从戶 大徐胡慣切

附

文六百四 初印四作三孫鮑二本同

金 部

鑑 一曰鑑諸小徐同孫鮑二本鑑作監

鍰 一鍰貫二者鮑本小徐本鍰作環說文无鍰

几 部

凭 几所勝載別本勝作任

毛部 毹 杆也各本訛玉篇作扜是也犛象下放此

車部 轢 郎擊切一本歷各切皆出自宋本

輗 輗又從木棿本又作或

說文繫傳校錄卷二十八

𠂤部 𡴯 讀若槷與出部䊮下槷皆當作槷大徐作臬

𨸏部 𨸏 大陸山無石也玉篇同大徐也作者

𨺅 竹君本顧本作𨺅非○古文𨸏大徐无𨸏

陸 坴聲大徐从坴坴亦聲非

陸 籀文陸如此大徐无如此

阿 大陵曰阿大徐大陵也○一曰阿曲𨸏也大徐无阿字又从𨸏二句在此句下

陂 從𨸏二句大徐在一曰句下

阪 從𨸏二句大徐在一曰二句下

陬 阪隅也玉篇廣韻皆曰陬隅也阪字蓋誤陬隅疊韻可單可雙故其隅下亦曰陬也與說文同惟連陬言隅爲不詞故知當作陬隅

限 皀聲當作艮聲二徐竝誤○一曰門榍大徐在从𨸏上

陮 陮隗高也案繫傳曰京高丘也則當作陮隗京也

陋 案當如此原本从匚非○阸陝也大徐阸訛阸

陝 從𨸏夾大徐夾下有聲

陟 從𨸏步大徐从𨸏从步

陟 竹君本如此顧本作陟然字體特小乃刓改者

陷 臽聲大徐从臽臽亦聲○一曰陊大徐在从𨸏上

⿰阝區 殺也訛大徐敝也

隊 從高

墮也大徐隓作陊
阤 大徐隉篆在此篆上○阤馬本作迆
隉 周書下大徐有曰字
隓 傳曰今俗作墮案此說非也下篆文即作憜差其部位即成墮矣
𡐦 篆文隓如此大徐祇篆文二字
⿰阝頃 頃聲大徐从頃頃亦聲
隫 通溝以防水也廣韻引同大徐无以防水三字○讀若瀆大徐同朱本作讀若洞
隄 塘也大徐唐也案唐古而塘俗
陘 堅經反大徐戶經切
附 戶經切案此必原本挩反語而校者以大徐本補之而又誤用陘之切脚也附大徐符又切玉篇引說文步口切是也
阢 石山戴土也大徐載作戴○兀聲大徐从兀兀亦聲
隔 五音韻譜如此
隩 隈訛陜
⿱臾𨸏 從臾自大徐从自从臾
阬 酒泉天陜阪大徐陜作依汲古刷改之
陜 鮑本誤从夾、○虢國大徐句首有古字
阮 讀若見大徐无
⿰阝告 骨僕反大徐若沃切
⿰阝貞 大徐在阺下
⿰阝系 鄭地坂也大徐坂作阪案鄭地句絕所引左傳即解此阪也自爲句爲從自解也隔本阪名因以爲地名或人不知故于邑部胥部也
陼 如渚者丘大徐如渚者陼丘玉篇引同○水中高者也大徐在从自上○諸與反大

徐當古切陳從𨸏木大徐从𨸏从木⿰阝申古文陳省木大徐无省木阽大徐在陛下

⿰阝至從土𨸏大徐从𨸏从土陛升高陛也大徐陛作階隙大徐在際下○𡭴聲大徐

从𡭴𡭴亦聲陪朱本如此它本並誤咅在丶部不可作音也○一曰陪臣陪備也大徐无此二句

[illegible][illegible]說文韻譜五音韻譜皆劉此是也它本並誤隍有水冂汜大徐汜作池而上文城池也句不異

⿰阝宂劉段反大徐王希切阺大徐在隃下

𨺅部

𨺅闕字大徐无○符九

反原𨽥二本及說文韻譜皆房九切鉏氏所據小徐本作扶救反又冂宋本及五音韻譜房九切毛本似辟切者蓋本夢英改

鄭韻扶岩切汗簡作[illegible]稗歲切𨽸支聲大徐決省聲非𨽍莽聲下大徐有莽籀文隘字句没古

隘訛隘⿲阝益阝朱本如此而曰今說文作[illegible]竹君本同○篆文隘從𨸏大徐籀文𨽸从𨸏益鍇案大徐云籀文非

也𨸏部隘之籀文作蒜而漢百官公卿表顏注曰蘇古益字也見借隘之籀文作益也然則𨽸既从莽當爲籀文也而小徐本

之從𨸏則又與朱本不符似當云篆文𨽸從益玉于𨽸己見𨽸下此不再出例固當爾但玉篇收隘不收𨽸恐朱本誤

隧 從遂遂亦聲 大徐遂聲

隊 篆文與嶲大徐少與字

厽部

厽 如此部內同大徐茲作厽鮑本前日錄則作厽厽、○累坂土為牆壁廣韻引同大徐累坂作絫坺是

絫 徐从厽从糸○厽亦聲大徐无

垒 累墼也大徐累作絫廣韻引作垒

四部

四 四如此大徐无如此

宁部

宁

[篆文] 案當如此○各本作[篆文]、與甾 說不合○從甾皆缶也從宁宁 聲大徐从宁从甾甾缶也絫甾茲當作 甾乃得訓為貯若甾甾則甾之重文也 而先言從糸後言從叕此為下有亦聲 而然也大徐則云从叕从糸而无亦聲 而其前後日錄又皆作亞、竹君本類本同絫亞是 之下不次以五部而次以宁叕亞三部者為其形略似也

叕部

叕

綴

亞部

亞

[篆文]

文亦作亞○ 第大徐作弟

五部

五

陰陽在天地之閒交 午也大徐无之字

㐅 古文五如此大徐古文五省非也前無由省後一也且洛書以五 十居中故其字之形篆之則乂正之則十制作原有徵意殆以 乂乂形似恐其淆亂乃加二作㐅以爲別耳冈乱午貫象鹵郎 今之十字穿也則宜作乂貫然㐅下許說亦云交午知五午通

從厽 缶宁字叕各如四垒

宋本糸大古文之亦隸部本此部鼎

用

六部

六 易之陰數大徐易之數句絕陰字屬下變於六為句○從入八大徐从入从八

七部

七 案此篆似當作七乃與說解相符○微陰從中邪出也大徐從作从邪作衺

九部

九

馗 故謂之馗句下大徐有馗高也句○從九首大徐从九从首

逵 朱本如此○馗或從辵坴大徐兩言从○馗高也從坴大徐从逵之馗下非也此自申說從坴意

禸部

禸 朱本如此部內同大徐作厹○爾雅曰狐狸貛貉醜大徐狸作貍○其跡內大徐其迹厹凡厹字並同汲古刻改作厹○爾雅注曰厶內內指指頭處案尒疋今本注曰厹指處

蹂 篆文內從足柔大徐篆文从足柔聲

禽 頭象形從內大徐无頭字而逸其文曰从厹象形萬禹禹禼內字下並放此

离 屮聲大徐从屮

𥝢 朱本作𥝢而云似衍田朱竹君本篆亦同而注中𥝢字六見皆無凹與汪刻同顧氏本則有似非又此篆大徐在古文禹下○州靡國獻𥝢𥝢大徐少一𥝢字集韻引尒疋𥝢亦無兩𥝢字○笑即上昏弇其目大徐昏弇作脣掩○從白朱本從自大徐无○讀若費一曰𥝢𥝢大徐无此七字○一名梟羊汲古同孫鮑二本羊作陽又從內象形二句在此句下

[illegible] 古文

禹如此大徐无如此嘼下放此

嘼部嘼

朱本如此部敘篇作嘼竹君本同大徐作嘼○桯也大徐棲也○古文嘼下内也大徐内上有从字案此句當有古文作嘼篆挩而注存耳蓋嘼部所以繼内部後者特以嘼字从内惟部中字从嘼不从嘼放以嘼冠部今旣挩佚而兩部相系之故不復可見○楷又反大徐許救切

獸

朱本如此竹君本作獸大徐作獸○守備也大徐也作者癈禠引同○從犬嘼亦聲大徐从嘼从犬少亦聲

甲部甲

位東方之孟大徐无位字汲古剜補之然戾于下指有位字與此相儷○以木大徐木○大一經曰頭囟爲甲大徐一曰人頭宜爲甲○甲爲人頭大徐爲作象徐始于一見于十成于木之象汲古剜改于作十

乙部乙

甲

始一見于十歲成于木之象大案許說與丨同意則乙篆下半即丨上半與〔篆〕之曲頭同意謂其出乙乙然難也然繫傳曰此甲乙字下疋曲也則篆當作乀似以別於及古文作乀之不曲也小徐又云中音徹則是許說當作人乀大徐作乾汲古剜與中同意丨則壞字也當而詳之乾改如小徐則是从𣀮部之𣀮也○籀文乾如此大徐无如此

亂

從𤔔大徐作乙治之也下

丙部丙

丙从意大歲象人

窮也大徐 丁 部 丁 大徐作个此誤進之○夏時萬
肩作肩 物皆丁壯成實大徐无壯成二字
○律歷志曰大成于丁 戊 部 戊 從戊午大徐无戊字
宋氏曰成漢志作盛 成 緣正文成下已見也
己 部 己 古文己如此大徐无如此○ 從己從
史記宋氏曰拔家諸作史志 巹 丞大徐
从己 巴 部 巴 朱本如此大徐作巳、𧽵妄篇
丞、 作巴、夢英書部首作巴、 𢀩
宋本如此○帚聲大徐无聲字有斛字鉏 庚 部 庚 象人
氏所據小徐本无聲字曰此會意非形聲
齋大徐齋作齋○敹 辛 部 辛 辛痛即泣出朱本痛訛
更于庚案斂當作斂 痛○從一辛辛辠也案
此二辛字 辠 從自辛言辠人蹙自辛苦之憂大徐 辜
當作辛 从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂、 辜
竹君本作𢿱、 辭 官聲大 辭 從受辛宜辭之也大徐
竊本作𢿱非 𤔔 徐皆聲 𤔔 从辛从受受辛宜辭之
辭 從𤔔辛𤔔猶理辜也大徐从𤔔𤔔猶理辜也案小徐本
𤔔 是惟少一辛字當云從𤔔辛𤔔辛猶理辜也至理也一
訓已見受部𤔔 辡 凡辡之屬皆從辡大徐辡作
下不須重出 辡 部 辡 辡○皮稱反大徐方免切

壬部[篆]

承亥壬以子案此句難解繫傳曰故曰承辛

生子也似亥壬爲辛生之訛而以字則又本

作壬上或當作承辛以生子特是壬部固

字辛部而下尚隔癸部始是子部耳

[篆]部[篆]朱本

知此大徐作𥎦、

○矢聲大徐从矢、

[篆]部[篆]

古文從巛髮也大徐

古文子从巛象髮也

[篆]從囟有髮大徐无從字

[篆]竹君本作[篆]、是。○從[篆]竹

子几大徐从子从几、君

本作[篆]、女部𡢁亦從免二字皆芳萬切○從子免大徐从子

从免○大徐引小徐曰說文无免字疑此字从𥏼省以免身之

義通用爲解免之免晚冕之類皆當从𥏼省鑄案此說未見本

書而疑義籀出免字而解之曰案說文有𥏼晚等字而無此字

脫誤案此說甚允則大徐所引乃其平日未定之論也又案既

疑挽從㝃而女部𡢁大徐作𡟶篆皆从免其傳訛邪抑錢竹汀

所云免兗一[篆]嬰也大徐无○從宀[篆]或曰𣪠瞀大

字信有徵邪子大徐从子在宀下徐或作一

孿獿連也案[篆]稚偁大徐从稚省案古文

[篆]孿當作孿當作穉說文无稚[篆]孟如

此大徐无如此○案人部古文保與此篆同形恐古文保本在

此部校者迻入人部久而此字遂爲孟之古文也蓋此篆从子

从八八非分別之本義特象抱子之形於六書爲才聲
指事之變例其於保義有協而於孟義不協也大徐
同朱本作在聲篆當作在省聲蓋汲也玉篇同大徐放
傳云在亦存也是从在取義也也汲古刖汲作汲
丩矢聲案丩矢二字當合爲吳匕部北下云吳聲吳古
文矢字据此知之〻傳曰幼子多𢽎也止不通也丩反
北之也矢聲大徐引之曰止不通也吳古矢字反匕之彡了多
戠也箌案兄引其弟之說而不知其彔之意以致剌謬多備殊
可矣也小徐光解子字本象在子部故也次解止字丩字矢字
㡯一毅之上下左不次彔解之而大徐倒亂其次其謬一小徐
不以丩天𢀖一字故曰丩反比之也大徐以爲吳字似知說文
无丩字矣而仍曰反匕之其謬二小徐幼子多𢽎乃以一何藏
一字之全㠯明疑字以子爲土也大徐以屬之反匕之之下若
畢解此句省然其謬三小徐曰丩反北之者乃會意以解之丩
固非字也不然匕从反人則反匕仍況人字矣其心蓋謂勿于
北所不當比故用比字之義比匕同聲匕才象有北義故用匕
字之形而丄完非匕也故冂反北之以闕兩意此其投思本屬
冋宍雜通而大徐誤以比爲謬字而改曰反匕之初不悟反匕
郎人字也其謬四又案矢部无古文吳故小徐分爲二字窺謂
郎有之亦當是稱文非古文矢之象其上之人則鰥也丨則家

也丁則苦也其形備矣凡象形者皆古文也而又於其上加丨
是何物哉籀文好繁縟故于䉒之上再加一䉒如𦊔𦊔比耳與
匕字無
干也

了部孓

象形從了丿𡔜大
徐从了丿象形

孨部孨

讀若薿大徐讀若薿䗪。案
一曰孨聲大徐无。一曰
呻吟也大徐在進也下

孴

傳云曰音越今音女立反是
篆體本从日作𡥈郝刻正如此
一曰䏌𣅀字音大
韻會引同此沿籀文從日而誤
徐䏌下有郎字

𠫓部𠫓

下然徐校者箋記
之詞非許語也
從倒子大徐从到子。案倒即到之俗字㐬篆
下放此。𠫓即易突字也大徐此句在㐬篆

丑部𦙶

從肉丑丑亦聲大徐从丑从
肉。丑亦聲大徐无

寅部寅

髕擯斥之意大徐引之少擯字。人陽气上
銳而出閡于宀也曰所擯也大徐引之曰
陽气銳而出上閡于宀
曰所以擯之也案此是

卯部卯

劉本如此

辰部辰

從乚乚作
徐乚作
乙是也。匕象芒達大徐匕象芒
達案不言从匕者其義不協也

巳部巳

已意以實
也大徐已
意已實也案以已皆己之變文。
吏己時
春秋師郎例案下郎字當作師。

申部申

聽申大徐

申作事

朄 周禮曰小樂事鼓朄讀若引大徐无此三句・臾 束縛捽抴為臾大徐束縛捽抴為臾

酉 部

丣 古文酉從丣丣為春門大徐丣丣二字並作丣是也○丣為秋門汲古初印丣訛酉剡改

又訛究案戼字兩戶外向即成丣復連其上即成丣也○從一丣閉門象也案當云丣閉門象也大徐作一閉門象也

乃不悟一丣二字為丣字之誤而疑丣為非字遂刪從及丣耑又不合也

酒 吉凶所造起也大徐无起字朱氏曰御覽引說文有之○四醍齊朱氏曰周禮作緹齊鈔案緹字在新附糸部緹下云帛丹黃色蓋酒色似之故以為名周禮或經改易未可知也

醐 大徐在酣下○錯曰酐甘美也案此則醐也本作酐也然說文無醐乃譌字也

從酉二何大徐在一曰醉也下

醇 享聲汲古享作𦎧是也

[illegible] 欲敢反大徐古禫切

酓 大徐无此篆汲古剡補於部末

醰 酤味長也大徐酒味苦也汲古剡改若作長

酸 此乃張次立所補然大徐本在酏下不知何以易其次第也

配 匹妃字竹君本同顧本剡改妃作配

醋 歠酒鮑本歠飲也

醻 獻醻二字大徐无

釂 奇聲大徐爵省聲

酣 甘聲大徐从甘甘亦聲

醅讀若契朱本說作契大徐无此句醟酌大徐
。盆反朱本盆口反大徐匹回切作酌
醫殹惡态也大醨讀若离大莤從艸從酉大徐
徐态作姿徐离作離从酉从艸又在
一曰莤榼上塞也之醶裝大徐作䝩餘放此下文醬作嚮
下又此莤字小徐无亦放此皆依說文正字也。初滅
反大徐酏賈侍中㠯爲鬻清大醬鹽也朱竹君本同
焦芝切徐㠯字作說融二字大徐鹽也王篇醯
也皆非也廣韻引說文醯也是穎醬採鏉二本及沒古改
本同。從肉酉大徐从肉夕酉醬本竝同初卬本作
醬竹君本顏本作醬、。古文醬如蘫竹君本顏本如
此大徐祇古文二字下兩籀文皆放此此。籀文醯如
此顏本如此作從肉采從酴大徐在醰檮檢醬也大
艸不可解從直聲亦小異醬下徐擣檢橋也
酸大徐在酷下。一口臣次立曰禰遺蓰一字
酒漬也大徐无酒字文六十七計文六十八朱氏曰今
說文有醆字亦作六十七戌部戌滅也各本同稱本
筠案大徐本无畬字故也刻式氵旁。戌台
一也大徐作从戊合一而在盍子戌亥部鉦氏所
之下。從戌一亦聲大徐无此二句亥指本求

作亓大徐作丌改古刑改之古文亥亥爲豕大徐祇一
亥字註亥篇曰豕古文亥從豕又曰然則古文亥當作丌丌
也鍇系其豕篆與說解皆與正文不同而其所肌揣之
字則與大徐本正同將無大徐即以其弟之說改定之乎魏三
體石經遺字作丌玉篇作丌與豕同意子
篇同大徐无意字亥生子大徐亥而生子

附

匸部 區 敂也各本同案當作歐匿也凡讔語概不可
識今俗作嶇孫本今俗作崎嶇是也崎嶇
乃敂區之俗體

子部 子 入以爲偁茂堂改入爲人是也繫傳
日人承陽本其初故以爲稱即說此
句之

午部 午 此予矢同意小徐祗
安篇曰與矢同意
義也

新修字義以下亦間有說字及黌學堂也案從漢末浮僞尤建
部見所及並附著之太學造立黌舍章懷注黌學
也或作黌義亦同鈕氏引漢書作[篆]而垂下於案正
橫者三事而未及此書之以助證[篆]文作而下垂於

[篆]案繹山碑作[篆]

說文繫傳校錄卷二十九

敘目上

注云夫以剛決柔案夫當作夬○字者孳乳而寖多也大徐孳上有言字寖訛作寖○箸于竹帛大徐箸作著下放此○三曰形聲形聲者兩形字五首蕭蕭作諸并也○及宣王太史籒籒字通部皆訛大徐作鐵○興古文或同或異大徐无或同二字○律資異合大徐律合異法汗簡引同○初有隸書以趨約易大徐趨訛趣○注云齊相杜採所作大徐採作採○今云漢書有艸書大徐引此文上書字作興无下書字○知所言棄艸是初詞五音韻譜詞亦作艸○繫傳棄字並作藁案此乃校書者之詞而誤入傳中抑其字句亦有訛舛也案大徐引此文篆字並訛棄故校者著其異而又誤指繫傳耳○譌籒書九千大徐何末有字字○孝宣皇帝時大徐少皇帝下文孝平皇帝時放此○渠徹从受之大徐从作從○令說文字未央廷中大徐廷作延○揚雄大徐从木作檄今之及證家華皆勒令子雲姓楊亦可哂也○四曰左書大徐左作佐俗字也○雖叵復見蹤沭大徐沭作沭似誤○蕭生大徐覓逐說字群縱譜齊秦之隸書大徐覓作讀无逐字譜孫本作蘸龜本又訛作蕭案如小徐本則蕭生八字爲句證字屬下讀如大徐則蒲字爲上爲句○可得改易大徐可作何○穆於史猶大徐穆作讒下文

解謬誤放此。俗儒鄙夫宋刻大徐本鄙作啚。未常覩字例
之條大徐常作嘗。因曰古帝之所造也大徐曰作紫。今亾
矣夫大徐矣作也。巧說邪辭大徐邪作衺。知天下之至賾
大徐賾作嘖。稽撰其說大徐撰作譔。臣鍇曰指肎旨意旨
也大徐引之曰指即意旨字旨者美也多通用。不相雜廁也
大徐无也字。其於所不知宋刻大徐本同今本作於其。汪
氏刻小徐曰錄即刷及古篆文刻之異者無幾惟部敘篇未經
改易茲擇其異文並記于左。弟三之出㞢、大徐作㞢、又桼
自此至弟六之革馬本並同大徐。弟四之乃、大徐作廴
。乙、大徐作乙、。辵、大徐作辵。彳、大徐作辵
。頁、大徐作頁、。弟五之言誩言、大徐作言
誩言、而正文仍如小徐其末篇未言上曲則字形茂美矣
。弟六之革、大徐作革、。弟七之雈、大徐作雈、以下
夕隹之部首凡五文並放此。奞从大大徐誤斷大爲
大、。弟八之舟片舟、與大徐同而目錄以舟片
般爲次誤也。冎、大徐作冎、然小徐冎篆初不作冎、
冎、則骨篆誤也。弟九之尺、斷聚篇作了、大徐作尺、
以上二條馬本同。壴鼓、大徐作壴、。豈豆、
大徐作豈豆、。弟十之丨、大徐作丶、是也。冂大
徐作冃、以上三條馬本同。合畐畐、大徐易其次而兩家

正文各如其目錄也○弟十二之□、誤也大徐作□、馬本
同○弟十三之□、是也大徐作□、○□、大徐各本正文
亦同此郎以目錄漏孫本亦同此汲古作□、馬本同誤也○
弟十四之□、大徐作□○弟十五之□、大徐作□、以
上二係馬本同○自□以下十一文部敘以□□□
□□□□□□□爲次目錄則如大徐
以□□□屬弟十五而弟十六以□□□□
□□□□爲首而本書正文亦同恐後人以大徐本
易之也○□、大徐作□、朵从几之字□□之類从
□者几五□□之類从□者几四畫不拘也○□
□□、大徐作□□□而□字兩家同亦不拘也
馬同大徐○弟十八之□、大徐作□、一字異體也□部之
彖乃後增○□、與大徐同而正文从能者或少□之上一
畫○弟二十之□□、與大徐同而目錄誤倒置之○□
孫本作□○□、大徐作□而其卷首目錄作□書中
正文作□、从之者附作□也○弟二十二之□大徐書
中正文同而前後目錄並作□、非也○□、與大徐小異□
聚篇作□而部敘之□□則上下兩體也○弟二十三之
臨皿、與目錄皆訛从皿正文則从血不誤○弟二十四之□、
目錄作□、又以刻自汲古而不誤然汲古正文亦誤○弟二

十五之[篆]、大徐作[篆]。弟二十六之[篆][篆][篆]、大徐作[篆][篆][篆]。弟二十七之[篆]、祛妄篇作[篆]、與大徐同。又引李少溫作[篆]、初無作[篆]之說也。而說文韻譜从勹之字。唯宁部杓、肅部鈞、危、桀部勶、几四字从[篆]、其餘从[篆]、非也。弟二十八之[篆]、大徐作[篆]。[篆]、大徐作[篆]。自亼[篆]至此。馬本並同大徐。

後敘曰。大徐无後字。五百四十部也。大徐无也字。

敘目下

同條牽屬。宋刻大徐本同牽條屬。據形聯系。宋刻大徐本據形系聯。探嘖索隱。大徐索作索。厥誼可傳。大徐誼作誼。朔日甲子。大徐子作申。切印景行。大徐切作竊。召陵萬歲里公乘亭莽臣沖。大徐召陵之上有空格。又草作艸。昌神則盛德。大徐无昌字。汲古亦擠刻。似刑補者。殊蘇異術。大徐蘇作藝。下文六蘇羣書之詁放此。十二萬法。云今說文伙十三萬鈞篆。許君自敘圍云十三萬矣。以今本之說解核實計之。則十二萬有奇。然則二字稱亦後人改也。古文孝經者。大徐誤倒作文古。臣誠惶誠恐。大徐臣下有沖字。頓首再拜以聞。汲古同。它本句首有臣字。此漢人上書定式也。百石卒史碑頓首頓首死罪死罪之下亦曰臣稽首以聞。詣左掖門外。汲古亦擠刻外字。它本无外。

部敘上

篛案許君自言據形聯系而此二篇乃以義聯系之殊失許意宜其周章不違也○犖牛之屬也犛當作犛○辵行且上也上馬本作止○或收之或𠂈之收當作收、手敫爲聿聿當作聿○日之飾以彡飾當作飾○與百出於白也案臭部未經蹤解似臭字上下有闕文○有羽者隹佳當作佳○故次之以𣃦、𣃦馬本作𣃦、○故次之以尺、各本作佀乃、乃諸形未有此形馬本作乃、○喜樂也喜當作豈、○豐尚豐當作豐尚豐○戲之文者虎故次之以𧆨、𧆨馬本作𧆨○故次之以丶、丶當作丶下同○不然而盛不當作米下同○故次之以𣎳、案弟七篇有𣎳、大徐此篆作𣎳、○故次之以𠂹、案𠂹下𣐺上有𣐺部此誤挩○物之庶者具具當作具○明部下挩朙部○鼎之鼎器之銘刻也霸之二字衍文○故次之以林、林馬本作林、○附部下挩岡部○市似巾而蔽膝者市篆市字衍○白帛之蔽案白自自爲部此處挩誤與舁正同蔽字亦當作敝案此篇凡挩五部

部敘下

故次之以乚乚與到人之說正合大徐作匕轉譌○𠤎部在丠部之前而書中正文仍先丘後从與大徐同○舟在人之下儿亦在下案儿當作儿○兂人所以飾也兂當作先○兜所以蔽兒兜當作兜○面部下挩丏部○𥄉部在首部

前而書中正文仍先書后㠯與大徐同。彡部下挩彣部。故次之以甶甶當作甶、。頭蓋所會爲囟囟當作囟下文囟气所通也故此。系者系也當作系者系也。素系也當作素絲也。故次之以己、袜妥作己、與大徐同。自車所陵自當作自。案所云至於九至於己至於癸至於亥乃以同類包舉之詞其六七乙丙丁戊辛壬丑寅卯辰巳午未申酉戌十八部雖不出不爲闕挩也惟其中參以內嘗巴則特出之然則辛下之辡子下之了孨去酉下之酋皆屬漏落矣案此篇凡挩七部

通論上

皇下云故於文二東爲常東馬本作東。東聲也東者刺也東竝當作東。帝下云故以文口尹爲君以當作於。仌下云几者人也几當作几。隱下云智者自悔其迹悔馬本作𢛁。眞下云古文眞爲眞案當作古文眞爲眞下文眞字放此

詳一不二也之訓亦可見

土下云戎則反質戎當作戍。金下云金屋爲奎婁

通論中

屋當作星。命下云情青聲也下文多此類文法詞雖不迹而非訛誤謂情以青爲聲也。情者亦企神之所生企字或衍或精字之訛。㞷下云聰明神物而不殺也火物當

作武○故於文刀丼為荆荆當作刑○[illegible]下云女子入為隸
姦句詭又曰辛怨字也辛當作辛○[illegible]下云故於文口儿為
兄儿者人在下者也二儿字當作儿○[illegible]下云又口背口當
作冃○朖[illegible]下云於文儿[illegible]為兒儿[illegible]當作儿[illegible]○
[illegible]下云故於文子學為孳孳馬本作蕣○[illegible]下云气壯則
變白寅髮盛則變白似當作气壯則髮盛衰則變白○[illegible]下
云故於文又又為友又當作又○[illegible]下云晝夜徫徫桀尙書
作頷頷○[illegible]下云十一月一陽生正月二陽生三月三陽生
此用蔣氏交辰之說○仁
行以施似當作行仁以施

通論下

[illegible]下云又努也若強努之發也努似當作努○[illegible]
下云其為寶也幾何蕆矣王部珩字下引此文亦有蕆
字蕭眾寶用之意今本無蕆字似是問其僞倚○[illegible]下云眷
猶眷若眷物似當作眷猶眷若眷物○謂反覆同沉以行詵沈
似當作穴○[illegible]下云去徒亦聲也當作去亦徒聲也○[illegible]
下云共恭亦聲也同上○[illegible]下囟字馬本皆佗囟○[illegible]下
云蓋合也盍似當佗盇○督誤也蓋衍文○[illegible]下云詭繇之
對公孫雄曰詭當作范公當作王○[illegible]下云齊柘公柘馬本
作桓○[illegible]案
說文无此文

祛妄

□大徐作□○□□上□字當作□○
□下云矢者取詞之初所之當作矢者取詞之所之如
矢○□下云日中含一當作口中含一然祇是象形不得分
析解之○□下云人過丂爲弔過當作持又案凡本篇所引
說文多渾舉其意而不盡用其文非所据之本不同也○岑乀
下云蚩省聲形形字衍○□下傳訛作傳□下放此馬本
不譌○□下云張口气語也語本作悟○□下云則與與
字同部案第二與字當作与○□下云厂其建衣也衣似當
作迆考工記既建而迆雖說戈下文亦有豸也○□下云梁
武帝書貞字爲與上人與亦當作与○其從孫貢卿書之于石
冢孫當作子□公所書固云第十三姪男也○而釐字改牙爲
牙才當作末○九經文字九當作五○稠爲古殺字而刊石作
殺案稠當作稠殺當作稠五經文字門部有之○云齒字案五
經文字曰與惱同且齒固非字也○多材多戟執馬本作頸

類聚

□字下佘字皆當作佘○□字下丂上閣于一也案
丂當作□○君子無易猶言猶詩作由○□當作□
○□下云今試言矢矢當作奘○□下云夫扶爲民天之
借天當作人○□下云改邑不改非案此句之上常出□
篆○□人之體也篆□當作□此肉之篆文也而標題
□□□目之下未有□篆亦扰誤○□下云故

犄象之犄當作觭。□□一條下云是之謂羽羽族之屬
羽字譌重。□案說文鹿象无角石鼓則鹿象有角而麡象
无角牝牡之別也今小徐直出此字而未明言其異似所据說
文本固然然說文籀文麡麡二字亦有角而匕字无之或小象
本省角故麡麡等字之不當有角者即在鹿部而說解直云从
鹿不云从鹿省也然則小徐之出此字或寓訂正之意乎。
□下云嘗嘗華赤者也兩嘗字當衍其一。□下云背象
用乎也案乎馬本作乎。厂下云爲聲此形聲字也案厂不當
作大字此二句
乃□字之誤

錯綜
盍著於市之注云市從㞢冂乀反也㞢其中分界也案當
作市從㞢冂乀乀及也冂其中分界也。盍著於言之注
云辛從字案
辛當作辛、

疑義
□下云所聲所當作㔷。□、案說文亦作□、與所
說不同且當作□、不當从古文上。□□、□
□、□□、□、案以上數字原文似誤以意
改之如此。□下云小篆止假之類案止當作上

說文繫傳校錄卷三十

朱文藻攷異附錄一卷多有汪氏未采及采而不全者概錄之朱序及拙作二篇附焉

李燾五音韻譜序

漢和帝永元十二年太尉祭酒許叔重始爲說文解字十四篇凡五百四十部其文九千三百五十三後二十一年當安帝建光元年叔重子沖乃具以獻晉東萊恊合呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺者於叔重部敘初無移徙忱書甚簡顧爲他說採亂且傳寫譌脫學者鮮通今往往附見說文蓋莫知自誰氏始(古文籀文疑是呂忱始曾入今或以附見說文或在偏旁以前若說文元自有此則非習不應謂忱補許氏遺闕也或字當時增入上字則說文元自有矣更許之陳左將軍顧野王更因說文造玉篇三十卷梁武帝大同末獻之其部敘既有所升降損益其文又增多於叔重唐上元末處士孫強復修野王玉篇愈增多其文今行于俗閒者強所修也叔重專爲篆學而野王雜以隸書用世既久故篆書愈微野王雖曰推本叔重而追迻世好非復叔重之舊自強以下固無譏焉大歷閒李陽冰獨以篆學得名時稱中興更刊定說文仍祖叔重然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二徐兄弟實相與反正由舊故鍇所著書四十篇總名繫傳蓋尊

許氏若經也惜其書未布而錯亡本朝雍熙三年錯兄鉉初承
詔與句中正葛湍王惟恭等詳校說文今三十卷內繫傳往往
錯見豈其家學同源果無異派與錯以恙時鉉苦許氏偏旁奧
密不可意知因分錯以切韻請其四聲庶幾檢閱力省功倍鉉
又爲錯篆名曰說文韻讀其書當與繫傳並行今韻譜或刻諸
學官而禁傳訖其光顯余寬訪歲久僅得其七八闕卷誤字無
所是正每用大息蓋肯詞小學放絕久矣欲崇起之必以許氏
爲宗而鉉錯兄弟最其說近者如陽冰林罕郭忠恕等集實當
收拾采撥聚爲一書使學者復觀純全似非小補顧力有所不
及耳撮講誠便於檢閱然局以門聲則偏旁要末易見乃因司
馬光所上類篇依五音先後悉取說文分安排使若然貫然
開編即可了也說文所無而類篇新入者皆弗取若有重音則
但舉其先而略其從雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦
形載平聲大抵皆以類篇爲定類篇者司馬光治平末所上也
先是景祐初宋祁鄭戩建言見行廣韻乃陳彭年邱雍等景德
末重修繁省失常有誤科試乞別刊定郎部祁戩與賈昌朝同
脩而丁度李淑典領之寶元二年書成賜名集韻度等復奏集
韻添字極多與彭年雍等前所脩玉篇不相參協乞別爲類篇
即以命洙洙尋卒命胡宿代之宿奏委掌禹錫張次立同加校
雖循遷又命范鎮代之鎮出而光代之乃上其書自集韻類篇

列於學官而廣韻玉篇微矣然小學放絕講習者寡獨幸其書具存耳所謂廣韻則隋仁壽初陸法言等所共叅次而唐儀鳳後郭知之元等又附益之時號切韻天寶末陳州司法孫愐者以切韻為謬略復加刊正別為唐韻之名在本朝太平興國及雍熙景德皆嘗命官討論大中祥符元年改賜新名曰廣韻今號集韻則又寶元改賜也切韻廣韻皆莫如集韻之說最詳故司馬光因以脩類篇集韻部敘或與廣韻不同錯脩韻譜何因之今五音先後茲改從集韻蓋類篇亦以集韻為定故也嗚呼學無小而古則謂字書之學為小何識亦志乎學由此始爾凡物雖欲必有理存何況斯文功而講習磨礱浸灌之入速其長也於窮理乎何有不則躐等陵節君子不貴也今學者以利祿之路初不假此遂一切泝捐不省書字書者求其心盡端方已雜不可得但非筆迹篆類耳偏旁橫豎且昏不知別其文之理邪先儒解釋固未始不用此匪獨王安石也安石初是說文覃思頗有所悟故其解經合處亦不為少獨恨求之太鑿所失更多不幸驟貴附和者益衆而鑿愈甚益字有六義而彼乃一之雖欲不壟得乎科試說用其說元祐嘗禁之學官導諛紹聖復用皆利祿者靡然風從槩說橫流汩沒道真此吾蘇氏所以力攻王氏而不肯置也若一切皆此弗道則又非是今國家既不以此試士為士者可以自學矣乃未嘗過而問焉余竊哀之雖

老矣猶欲與後生共講習此故先爲此五音韻讀且敘其指意云

十國春秋徐鉉傳

鉉博學能讀異書嘗與弟鍇隸籍事至七十係傑○談苑云江南時吳淑爲校理古樂府中有摻字者淑多改爲操字蓋章艸之變鍇曰此非可一例言若漁陽摻者三撾鼓也禰衡行漁陽攝古歌云邊城晏開漁陽摻黃塵蕭蕭白日暗淑嘆服○後主悲清暑閣前艸生鍇合以桂府衙騑縱中循州蠶死謝呂氏春秋桂林之下無雜木故也○事物紺珠云南唐徐氏二龍叅謂鉉與鍇也(以上三事皆本傳注中引用)

朱文藻繫傳考異序

卷一標題下雙行記曰凡卷首部數文數重數不惟與今說文異卽某之末書亦多不合姑仍其舊部中列文次彔多與今說文前後倒互各卷列部亦閒與今說文分合不同俱不取致說篆文偏旁移置形體小異可從者仍之不合者改之說中傳中增減形似之處無闕直輕者仍之信知謬誤者改之闕字空白確有可補者補之俱不復致說又傳中引用諸書古今語傳不同有詞異而義可通者仍之不論餘俱致說○其卷末序曰南唐徐鍇說文解字繫傳四十卷今世流傳蓋尟吾杭惟城東郁君陛宜購藏鈔本非歲因火江濟若蠶巾穫閟兵下宗丈文游從其插架借得此書

席而錄之復取郁本對勘譌闕之處二本多同其不同者十數而已正譌補闕無可疑者不復致說其有與今說文互異及傳中引用諸書隨案頭所見有與今本異者並爲錄出作考異二十八篇又采諸書中論列繫傳及徐氏事蹟者別爲附錄分上下二篇隨見隨錄故前後無次並附於後是書傳寫所本當出宋槧卷末稱司農南齊再看舊闕二十五三十共二卷攷鄭氏通志焦氏經籍志俱云三十八卷今是書錄本內二十五卷錯語無多反切又用唐讚顯有後人據徐鉉校定說文補入之述而三十卷則詳載錯傳倍是並金原書不知何時補足也玉海據書目云臣三十五卷三十是二十之譌然則嘗宋末已存三十卷鄭氏焦氏所志尚據末補之本耳書經蔵則鈔果藏之汪氏琅綺堂其考異附錄等篇更錄一通隨原書歸矣下乾隆庚寅子月小寒日朱文藻識

書說文繫傳考異後

右考異二十八卷附錄二卷杭州朱文藻著自序于後朱竹君先生藏本李方式比部借鈔而屬翁書其家文卯隨手校正譌者墨改之原書訛者余改之然求細讀倘不能盡正也與汪氏槧本互有短長而汪之誤較少可相爲考鏡駁余初讀汪氏本見其篆文較側伸縮比述一符汲古肥其偉于概寫即刊毛本之篆付之剞劂偶有

數字異體則刻後校改故其文彌劣而校者又頗疏也今見此
書大有異同詳其義類自有全書之通例別具於後茲不復陳
惟款字與汲古初印本合平津館藤花榭兩本皆然惟說解中
之从喜字說作从喜耳汲古改篆爲款不知喜部已有款字汪本
用之乙而考異固猶作款即其乜向背曲直皆有意義可尋惜汪
氏不知而艸率從事又惜考異所存祇一千六百餘字不得畢
見其異同之迹爲可恨也朱氏不知汲古有初印本所據乃五
次剜改本（艸部昔下陸宇補而未刻木部總數計閒字征丙未
氏與之符合是以知之然其中頗有汲古不異而以爲異者或
偶誤否則承據乜本又不自言據大徐本而曰爲今說文（如于
琛亦並將以繫傳爲古說文邪嗟乎汲古之刓大徐本也改以
小徐汪氏之鋟小徐本也又參以大徐務使刪本合同而化蓋
泯泯其本來雖細心人讀之亦何從穿穴其閒隙而考證其是
非乎大字形少變即其說以聯文登舉恬谿明府（初名以田今
名苴謂矢之篆文傳譌余曰不譌也彤伸其丨而縮其首尾謂
作个个也即鐵桌羽筈舉其矢恬谿以爲然安得朱文游藏本
讀之以規小
徐之意恉乎
今以考異及汪刻之與大徐本不同者發凡于左從覽者正焉
稱謂有省依大徐者亢大徐部首作亢部中字則閒作

□米□與石鼓文□合然□□皆从气者也从
□从□於六書爲會意者从□則亦人之變體也上下皆
人則不合此乃省筆以致疑似者至於□之不當作□則
以許君說解在人下故詰屈微之故知大徐是也考異□
□青然雅闕異文部首作□而部中字皆从□□
象形小徐作□从口舌之口誤凡从□者小徐作□案
壴从豆上畫不宜下直不得如□字象形可任意曲直又非
如岂□字从衣必當下曲也今□小徐作□雖有□可證
究與从□之意不合□小徐作□與□並合然从
□則不宜從右曲從□則聲義皆合也有當依小徐者
古文□作□從人直之而又加聲遂不能象形大徐之橫目
□雅□青从□豈讀而小徐作□小徐作□此耳作
之有蓋者也若□則有有無蓋者也大徐以其次入部之器
欲其上象人字非也石鼓文作□則似於臼之形並□從
徐作□格守入一之說大徐則自用其非从入一之說也至
乃不作□即它字皆然□□□之類皆當依小徐作四
然大徐曳長之則其形不肖乃米形鹵則鹽形胃囟脊背雜
項肩之形也□小徐作□注刻非用汲古前頌聚齋則作
□乃象脊尾之形因思□字亦當作□均非从火也
氏小徐作□氏從乁聲乁象因作乁也直之則不肖又

以[篆]从氏下著一，推之氏下無著，故爲欲落之形，氏則反是，其形不當異也。二部之[篆]，吾所尤快矣。其說曰古文恆从月，而大徐各本作[篆]，似从外，古文閒作[篆]亦然。吾以[篆]字推之，妄意當作[篆]，蓋日闕則光四射，月闕則光旁出也。得小徐之[篆]而吾說不𥁞無猶矣。有兩可存者：[篆]小徐[篆]，[篆]小徐[篆]，[篆]小徐[篆]，[篆]小徐[篆]，[篆]小徐[篆]，[篆]小徐[篆]，[篆]小徐[篆]（虫在廿五卷，此卷玉海以爲闕，則是後人以大徐本補之也，而篇有此異，則傳寫亂之者不可[篆]）[篆]，小徐[篆]，[篆]小徐[篆]，惟[篆]不別，[篆]小徐[篆]與石鼓文[篆]相近，詳其文似彖非彖，而說解仍云从彖，尚未可聽也。大徐非，篆注氏本非，[篆]各半，而本部皆作非，於安篇文意又作非，考異祇收从非五字，無作非者。許說云从飛下翄，案下翄之說，則當作非非（說三皆不輕作共）。六書正譌同，其說鮮有[篆]有附誤者，則大徐肉部中字皆似月，小徐月部中字皆似肉也。[篆]字之形有脊(?)狙可據，[篆]當作[篆]，有闕也之說及明之古文[篆]可據，即伸縮以趁姿媚，安可𥁞夫其本來乎。牙大徐作[篆]，小徐作[篆]，案當依帶(?)英作[篆]，蓋牙形平，故象兩牙相切之形，猶齒形尖而與口相値者，因放入以象其尖形，且四之也（齒正當从放，字从𠂤(?)，牙在頸之內，卽不从𦣻(?)）。至宋本之趣作趮(?)，寡少几步，不从不(?)，嫌从頁

毋从从禁止之姍皆寫誤不足論又如殤本从上美下美而各本誤从二羔以及單文有異非全書一律者各隨文辨之茲亦不具論道光己丑鈞作此于都中辛卯冬復至都葉氏平安館買一考異鈔本借校一過其謏字篆作叟从父母之母與小徐傳意合又案四字當从大徐前說非是

復馬臥廬先生書　先生名邦棨其子名星壁號友泉魚臺人。

日前納交友泉幸見大著竊喜鄉先輩之尊我前路也第以末學寡識嘗在鄴而不問之列未敢以尺書上瀆乃于六月二日奉到手札以說文疑闕垂問望道未見之懷溢于褚墨先生之謙德問隆矣而鈞受之始而疑駭疑先生之夫詞也稱而懲惡誚後學之深幸也終乃恍然于先生之意蓋以後生狃知向學鼓厲所不可少姑設問以觀其所至有可教戒焉否也惟鈞資性愚闇家少藏書株守說文又祇見汲古刊補本李巽巖大小字二本凡有可疑皆用凡測比來都見桂未谷先生義證所臚各本及它書引用異同決擇甚精第卷帙浩繁未能遂寫欲待少有進步乃以奉覆則不足昭其慎重而祇益之疏慢而又不敢勒襲議證之說也仍列素所條屬者以對惟先生裁焉竊謂說文之疑字首在篆文而說解之疑字甚少也今以敘中所署都數與毋部之數相較文九千三百五十三

今凡九千四百三十一除徐氏所錄之十六文尚多六十二文計註一百十有七宗除笑字註無從限斷在外重一千一百六十三今凡一千二百七十九除徐氏所錄之三文尚多一百十三文且篆文說解至少者六字亦嘗增四百六十八字也重文說解至少者二字亦嘗增二百三十二字也乃敍云說解十三萬三千四百四十一字而今祇十二萬二千六百九十九字不惟不增反減一萬七百四十二字稱疑文之所以溢額者似有二端一則併字林而羼入之也漢有尉律而說文以與唐試明字而說文以壞意當時俗師欲弟子之述化合併兩書授讀諸書引字林之字而今見說文可徵也又刪併兩書之注諸書併引兩書而所謂說文者今無其詞所謂字林者反爲今之說文可徵也又列落其注以則字少易讀諸書所引往往多于今本可徵也又意當時列落必為斷分句讀後人不得復見遂有以兩可混為一者而訛晦矣夫縣諸功令則秦書可改倣爲官本則闕帙多訛甚矣利祿之爲害也是則說文之訛以有字林而字林之在即以入于說文耳一則後人任意增入也讀被萬登者必不輕下雌黃而好議古人者必於其書之義蘊不能采貫故字之兩从者既見於此部而彼不能記憶輒執彼部而增之重出者遂紛紛錯見矣其音義異而形同者如粉見鼓米二部不見子人二部之類其音義同而形異者知櫛觵位尌之類或

別有意義然跳許叫嗸噭五字收宋二字嘆婁嫢三字分見各部且爲死之朱嫢特與一字卽已不無可疑況乎羑見厶羊二部吁見口于二部柅兩見于木部註誤皆兩見于言部犬以全書論之具有條理卽每部論之其次弟亦有脈絡可尋是許君銘治于心而後筆之于書豈後世稱是撥拾前遺後忘者比乎卽偶有忽略何至一字兩見其多至于三十乎況文選嘯賦注云歎在欠部是知口部歎字必非顏氏據本所有也然淵穎甚多而肸字見詩釋文薄大波也見文選注其它未谷先生所引确有依據者尚夥瘠說文作膌𤻲二形它書所引瘠字卽其訓也注家依文釋義其例則然或有云說文作某及依字當作某者皆偶然事也未谷據以補瘠字凡類此者皆敓而今本皆闕又如小徐所舉由希免劉本書之从之者多或至十餘字而今本闕篆則此書之眞僞混淆殘闕久矣蓋有不可究詰者矣然說解俟遍雖多而附益者亦尚不免義證以小徐本校之多有楚金詳而鼎臣闕入者或亦甄豐應詔制作改定古文之比乎又如叉古文爪字禼古文偰字（說文叉下云手足甲也案此則爪牙之爪也爪下云丮也爲下又云其爲禽好爪然則爪者覆搔之謂是卽今之抓字也偰下云高辛氏之子堯司徒殷之先朱此偰契之契乃正字也禼下云蟲也讀與偰同是知偰禼亦非一字毛詩以契爲叉漢書以禼爲偰皆同音借用也又衆下

文所說之彥一篇而有二誤故特舉之此類頗多夫許君訓釋一字猶且箴著本義而借義散見於它注識漢人閒括之法也況既有彖文而更爲分疏是兔園冊子矣顧不能諟正誠徐氏之過而亦有誤于宋以後者如言部註字鮑刻大徐本重出前注曰从言圭聲後注曰从言佳省辭毛氏本雖不重而注曰从言圭或从言佳省聲知其本有而刪併之又捝一聲字且乖刺而不通也同一放宋本而參差如此汲古本女部要部猶文作婁土部垔有或體作陥酉部有會字此三文皆術于部末而它本無小徐本有寀倉欲皆从會得聲自當有也然酉部總數六十七有此則溢段氏依毛晉會而仍署六十七殊未當按繙積也乃至新例字義曰熟本作執享牙以手進之當云熟本作朝高羊以手進之此大徐所自作也而各本皆說即此以觀可知校定之後復爲它人所亂不能盡歸獄于鼎臣矣筠之所學如是而止至于逐字攷覈未有確見何敢妄對來書又云將以大著爲賜乃希說而不敢言者何幸如之然竊有論者先生于所輯諸書似宜詳疏其是非以著從違之故則准逮筠者尤非淺鮮若擇取其精而未加論斷則筠性愚蒙案解不得恐孤指南之盛心也躁人辭多報章餘贅亦願盡布其愚以爲受教之地望先生寬其不敏之諒更教誨之筠頓首

丁亥六月

甲寅冬　先大人疾革彥侗以應琹遺書請是書及蛾術編說文句讀補正皆親受治命者也今年夏為劉莊年先生述之先生與　先大人以道誼交者有年慨然為之參閱俾得刻梓原稿籤注頗多其未經乙識者彥侗不忍節去列之各條之末而規墨以別之與全書之例不盡符者是也咸豐七年歲次丁巳

男彥侗泣血謹識